16 января 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 2-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія св. Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Митрофану Епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 ноября сего года № 34932, о распредѣленіи части отпущенныхъ по закону 28 Мая 1911 г., на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, суммъ на увеличеніе содержанія лицамъ, состоящимъ на службѣ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и на увели-

ченіе платы за дополнительные уроки, даваемые начальствующими и учащими въ мужскихъ духовныхъ училищахъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ. **Приказали**: Высочайше утвержденнымъ 28 мая 1911 г., одобренымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, закономъ поставлено отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ 1912 г., 232,000 руб. въ годъ а съ 1 іюля 1911 г. отпустить на тотъ же предметъ на полгода половину означенной суммы 116000 руб. Часть изъ этой суммы, назначенная на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовныхъ академіяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ и двухъ Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, существующихъ на началахъ Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также на увеличеніе поурочной платы лицамъ съ высшимъ образованіемъ, служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ, распредѣлена уже между подлежащими учрежденіями и лицами и переведена изъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно назначенію. Остаются неразрѣшенными вопросы о распредѣленіи суммы, назначенной по закону 28 мая сего года на увеличеніе содержанія служащимъ въ 11 женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, по 1000 руб. въ годъ на каждое училище и 50 рублей врачу каждаго изъ сихъ училищъ и объ увеличеніи платы за дополнительные уроки, даваемые начальствующими и учащими въ мужскихъ духовныхъ училищахъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ. По обсужденіи сихъ вопросовъ Святѣйшій Синодъ находитъ: 1, что хотя пособіе 11 женскимъ духовнымъ училищамъ испрашивалось изъ казны, какъ и епархіальнымъ женскимъ училищамъ, примѣнительно къ порядку назначенія

такого же пособія женскимъ гимназіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, однако примѣнить къ нимъ тотъ же порядокъ распредѣленія назначенной каждому изъ нихъ суммы, по 1000 руб., какой былъ принятъ по отношенію къ епархіальнымъ женскимъ училищамъ, представляется неудобнымъ по слѣдующимъ причинамъ: прежде всего, 11 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ отличіе отъ таковыхъ же двухъ Кіевскихъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, содержатся на средства Святѣйшаго Синода при пособіи изъ Государственнаго Казначейства, при чемъ содержаніе личнаго состава первыхъ училищъ опредѣлено Высочайше утвержденнымъ 23 декабря 1902 г. штатомъ сихъ училищъ и различныя прибавки къ содержанію того же состава назначаются по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода по тому же штату; содержаніе преподавательскаго персонала 11 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства установлено примѣнительно къ окладамъ содержанія такого же состава духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ окладовъ жалованья въ 1250 и 1500 р. назначаемыхъ въ сихъ заведеніяхъ старшимъ преподавателямъ: въ виду сего, когда, съ ассигнованіемъ изъ казны по закону 15 іюня 1903 года ежегодно пособія по 100000 р. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ, были установлены для преподавателей сихъ учебныхъ заведеній прибавки къ жалованію, по примѣру Министерства Народнаго Просвѣщенія, для лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащимъ первое десятилѣтіе, по 90 руб. а прослужившимъ 10 лѣтъ по 180 р. и для лицъ съ среднимъ образованіемъ, соотвѣтственно той же выслугѣ, прибавки въ 50 р. и въ 100 р. къ окладу въ 500 р., то опредѣле-

ніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—11 сентября 1908 г. № 5919, были введены такіе же прибавки и къ жалованію преподавателей, законоучителей и учительницъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, при чемъ расходъ на эти прибавки, начиная съ 1 сентября 1908 г. былъ отнесенъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, изъ котораго эти прибавки производятся до настоящаго времени, поэтому надлежитъ, чтобы съ ассигнованіемъ нынѣ отъ казны по приведенному закону ежегоднаго пособія на увеличеніе содержанія учебно-воспитательнаго персонала 11 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства по 1000 руб. на каждое, означенныя прибавки по симъ училищамъ были относимы впредь на счетъ сего пособія, а равнымъ образомъ и изъ того же пособія были возмѣщены въ нѣкоторой степени и произведенные уже изъ духовно-учебнаго капитала расходы на существующія въ сихъ училищахъ прибавки къ жалованью; далѣе, по ассигнованіи, по законамъ 6 іюня 1909 г. и 28 мая 1911 г., новаго ежегоднаго пособія изъ казны въ дополненіе къ прежде разрѣшенымъ къ отпуску по 10000 руб. въ годъ на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ, для преподавателей послѣднихъ духовно-учебныхъ заведеній введены съ 1 іюля 1909 г. дальнѣйшія прибавки къ жалованію до полнаго уравненія ихъ въ матеріальномъ отношеніи съ преподавателями среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, а именно прослужившимъ 15 лѣтъ къ окладу 900 р.—360 р. и къ окладу для лицъ съ среднимъ образованіемъ въ 500 р. по 200 руб. каждому и, кромѣ того, съ 1 іюля сего года увеличена плата за дополнительные уроки лицамъ съ высшимъ образованіемъ съ 60 р. до 70 р. за годовой

урокъ; поэтому, въ видахъ издавна соблюдаемаго уравненія учащихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ отношеніи содержанія съ преподавателями мужскихъ духовныхъ училищъ, представляется справедливымъ распространить означенныя новыя прибавки къ жалованію и за уроки на учебный персоналъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ отнесеніемъ расхода на сей предметъ на счетъ нынѣ назначеннаго отъ казны пособія симъ училищамъ по 1000 руб. на каждое, 2, что къ введенію особыхъ прибавокъ другимъ служащимъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства не имѣется основаній, въ виду того, что начальницы, воспитательницы и и ихъ помощницы по штату уже пользуются прибавками къ жалованію въ размѣрѣ одной пятой ихъ окладовъ за выслугу каждаго изъ пятилѣтій, инспекторъ классовъ получаетъ прибавки, какъ преподаватель, а лицамъ администраціи не можетъ быть увеличено содержаніе на счетъ сего пособія потому, что послѣднее, согласно закону, подлежитъ распредѣленію лишь между лицами учебно-воспитательнаго состава училищъ и 3, что въ видахъ справедливости, представляется необходимымъ, при увеличеніи платы за дополнительные уроки служащимъ въ духовныхъ училищахъ съ высшимъ образованіемъ, увеличить таковую плату и служащимъ въ сихъ училищахъ съ среднимъ образованіемъ. А посему Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, опредѣляетъ: 1, ввести для преподавателей, законоучителей и учительницъ 11 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, служащихъ свыше 15 лѣтъ и получающихъ окладъ 900 р., прибавку къ жалованію 360 р. а для таковыхъ же служащихъ, получающихъ окладъ, установленный для лицъ съ среднимъ образованіемъ

500 р. прибавку въ 200 р. въ годъ, 2, увеличить плату за дополнительные уроки, даваемые начальствующими и учащими названыхъ училищъ, за исключеніемъ уроковъ пѣнія, естествовѣдѣнія, гигіены и чистописанія, на 10 р., т. е. для лицъ съ высшимъ образованіемъ съ 60 р. до 70 р., а для лицъ съ среднимъ образованіемъ съ 30 р. до 40 р. за урокъ 3, установить прибавку къ жалованію врачамъ тѣхъ же училищъ по 50 р. въ годъ каждому и 4, увеличить плату за дополнительные уроки, даваемые начальствующими и учащими въ мужскихъ духовныхъ училищахъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ съ 30 р. до 40 р. за каждый урокъ, съ отнесеніемъ потребнаго на этотъ предметъ расхода въ текущемъ году, по расчету съ 1 іюля, на счетъ 116000 р., ассигнованныхъ по закону 28 мая 1911 г. и со внесеніемъ того же расхода съ будущаго года въ надлежащее подраздѣленіе смѣты спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, о чемъ увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярами и указами. Декабря 21 дня 1911 года № 35.

О вышеизложенномъ Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію и руководству духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи.

Награждены: священникъ церкви села Дурасовки. Пензенскаго уѣзда, Михаилъ *Виноградовъ*—скуфьею, 10 декабря 1911 г., за ревностную и благоплодную пастырскую дѣятельность; священникъ церкви села Кривошеевки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Θеодоръ *Богословскій*—набедренникомъ, 9 декабря 1911 года, за отлично-хорошую пастырскую дѣятельность.

Преподано Архипастырское благословеніе въ граматахъ.

Прихожанамъ села Проказны, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ церковной ограды 876 руб. 50 коп., сельскому старостѣ, крестьянину Александру *Пустобаеву* за усердіе и ревность въ дѣлѣ сбора среди прихожанъ означенной жертвы; *прихожанамъ церкви села Сергіевскаго-Поливанова,* Керенскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 1000 рублей и священнику означенной церкви Владиміру *Чернозерскому* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію; мѣщанской дѣвицѣ Ольгѣ *Будариной* за пожертвованіе въ Соборную церковь гор. Инсара нѣсколькихъ предметовъ изъ церковной ризницы на сумму 400 рублей и деньгами на украшеніе храма 100 рублей; псаломщику церкви села Куликовки, Инсарскаго уѣзда, Іоанну *Болдовскому* за ревностную заботливость объ украшеніи храма Божія, *прихожанамъ* церкви села Казанской Андреевки, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскій храмъ паникадила, стоимостью въ 400 рублей, евангелія—въ 25 руб. и деньгами на перелитіе разбитаго колокола 643 руб. 80 к.

Крестьянамъ Ивану *Корчагину* и Ксеніи *Елхутиной* за пожертвованіе первымъ на украшеніе приходскаго храма с. Трескина, Мокшанскаго уѣзда, 60 рублей и послѣднею—въ означенную церковь иконы Божіей Матери, стоимостію въ 40 рублей.

Распоряженіе Епарх. Начальства.

Опредѣлены: псаломщикъ Александръ *Ивановъ* на псаломщическое мѣсто въ село Блохино, Пензенскаго

уѣзда, 10 декабря: псаломщикъ села Елизаветина, Мокшанскаго уѣзда, Николай *Яхонтовъ* на священническое мѣсто въ село Назарьевку, того же уѣзда, 13 декабря; послушникъ Крестовой церкви пензенскаго Архіерейскаго дома Андрей *Кубринъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Мароино, Мокшанскаго уѣзда, 14 декабря; діаконъ села Юдина. Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ *Европейцевъ* на священническое мѣсто въ село Холстовку, Наровчатскаго уѣзда, 19 декабря; псаломщикъ села Хоненевки, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ *Алмазовъ* на священническое мѣсто въ село Мароино, того же уѣзда, 23 декабря.

Перемѣщены: діаконъ села Сухой Печевки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Василій *Преображенскій* въ село Красаевку, Наровчатскаго уѣзда, 14 декабря.

Освобожд ны: протоіерей города Чембара Матоій Т*арховъ* отъ должности благочиннаго надъ сельскими церквами 1-го округа, съ оставленіемъ благочиннымъ градскихъ церквей города Чембара 19 декабря.

Назкачены: Каоедральный протоіерей Владиміръ *Лентовскій* на должность члена Пензенскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта 17 декабря; священникъ села Куликовки, Чембарскаго уѣзда, Стефанъ *Благовѣщенскій* на должность благочиннаго сельскихъ церквей 1 округа Чембарскаго уѣзда, 19 декабря.

Утверждены: священникъ села Степановки, Городищенскаго уѣзда, Іоанъ *Левитовъ* въ должности цензора проповѣдей по 2 округу, Городищенскаго уѣзда, 20 декабря; священники села Ново-Дѣвичьихъ Дубровокъ, Наровчатскаго уѣзда, Василій *Виргиліевъ* и села Лячи, того

же уѣзда, Николай *Козловскій* въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 2 округу Наровчатскаго уѣзда, 23 декабря; исправляющіе должности псаломщиковъ при церквахъ Инсарскаго уѣзда: села Трехсвятскаго—Василій *Журавлевъ*, села Новлей—Сергѣй *Мраморновъ* и села Козловки—Сергѣй *Турдакинъ* въ должностяхъ псаломщиковъ, согласно ходатайству благочиннаго, за аккуратное исполненіе своихъ обязанностей, 17 декабря.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ села Линевки, Чембарскаго уѣзда, Владиміръ *Тарховъ* 7 декабря.

Протоколы епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 16--24 сентября 1911 года. [1])

Постановили 1) назначить казенное жалованіе полностью въ приходахъ, указанныхъ выше, (на что уйдетъ 4190 р. 48 к.) оставшуюся же за симъ сумму 906 р. 74 к. назначить на причтъ соборной церкви г. Краснослободска для удовлетворенія жалованіемъ столькихъ членовъ причта, сколько представится возможнымъ изъ этой суммы, но съ тѣмъ, чтобы удовлетвореніе жалованіемъ начать съ низшихъ членовъ; о распредѣленіи таковомъ просить епархіальное начальство.

II. Такъ какъ списки приходовъ и распредѣленіе ихъ со стороны матеріальной необезпеченности составлены въ 1909 году, послѣ чего во многихъ приходахъ произошли значительныя перемѣны, какъ въ отношеніи ихъ состава, такъ и содержанія, то съѣздъ полагаетъ необходимымъ произвести коренной пересмотръ этого дѣ-

---

Продолженіе см. № 1.

ла. Въ виду сего постановили: поручить духовенству епархіи вновь разсмотрѣть на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ этотъ вопросъ и составить списки приходовъ съ точнымъ, правильнымъ и полнымъ указаніемъ всѣхъ средствъ содержанія каждаго причта, при чемъ въ спискахъ непремѣнно вмѣстѣ съ указаніями количества земли прописывать мѣстную арендную стоимость каждой пахатной десятины ея. Списки эти должны быть представлены къ 1 іюня 1912 года въ предсъѣздную комиссію, каковая и имѣетъ, по обработкѣ всего матеріала, представить общіе списки приходовъ епархіи на разсмотрѣніе будущаго общеепархіальнаго съѣзда.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 года, за № 4240: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

Списокъ приходовъ Пензенской епархіи, намѣченныхъ открытой подачей голосовъ на Пензенскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства 1911 года на удовлетвореніе ихъ усиленнымъ содержаніемъ изъ средствъ, ассигнованныхъ на увеличеніе жалованія приходскому духовенству селъ и городовъ.

№№ по пор.	Названіе приходовъ.	Составъ причта.	Получаемое содержаніе.	Дополнительное.	**Общая сумма.**
1	Соборная церковь г. Краснослободска.	Протоіерей	—	392 р	1519 р
		1-й свящ.	—	294 р	
		2-й свящ.	—	294 р	
		діаконъ	—	147 р	
		1-й псалом.	—	98 р	
		2-й псалом.	—	98 р	
		3-й псалом.	—	98 р	
		4-й псалом.	—	98 р	

2	Церковь с. Ельника Краснослободскаго уѣзда.	1-й свящ.	141 р 12 к	152 р 88 к	572 р 32 к
		2-й свящ.	105 р 84 к	188 р 16 к	
		діаконъ	52 р 92 к	94 р 8 к	
		1-й псалом.	35 р 28 к	62 р 72 к	
		2-й псалом.	21 р 52 к	74 р 48 к	
3	Церковь с. Гуменъ Наровчатскаго уѣзда.	священникъ	88 р 20 к	205 р 80 к	280 р 28 к
		—	—	—	
		псаломщикъ	23 р 52 к	74 р 48 к	
4	Церковь с. Мордовскаго Ишима Городищенскаго у.	священникъ	105 р 84 к	188 р 16 к	374 р 36 к
		діаконъ	35 р 28 к	111 р 72 к	
		псаломщикъ	23 р 52 к	74 р 48 к	
5	Церковь с. Тешняря Городищенскаго уѣзда.	священникъ	88 р 20 к	205 р 80 к	392 р — к
		діаконъ	35 р 28 к	111 р 72 к	
		псаломщикъ	23 р 52 к	140 р 48 к	
6	Церковь с. Курташекъ Краснослободскаго уѣзда.	священникъ	88 р 20 к	205 р 80 к	268 р 52 к
		—	—	—	
		псаломщикъ	35 р 28 к	62 р 72 к	
7	Церковь с. Засѣчнаго Мокшанскаго уѣзда.	священникъ	105 р 84 к	188 р 16 к	250 р 88 к
		—	—	—	
		псаломщикъ	35 р 28 к	62 р 72 к	
8	Церковь с. Иванырса Городищенскаго уѣзда.	священникъ	88 р 20 к	205 р 80 к	392 р — к
		діаконъ	35 р 28 к	111 р 72 к	
		псаломщикъ	23 р 52 к	74 р 48 к	
9	Церковь с. Каремши Н.-Ломовскаго уѣзда.	священникъ	105 р 84 к	188 р 16 к	374 р 36 к
		діаконъ	35 р 28 к	111 р 72 к	
		псаломщикъ	23 р 52 к	74 р 48 к	
10	Церковь с. Дертева Пензенскаго уѣзда.	священникъ	105 р 84 к	188 р 16 к	374 р 36 к
		діаконъ	35 р 28 к	111 р 72 к	
		псаломщикъ	23 р 52 к	74 р 48 к	
11	Церковь с. Анучина (колоны тожъ Чембарскаго уѣзда.	1-й свящ.	141 р 12 к	152 р 88 к	537 р 4 к
		2-й свящ.	141 р 12 к	152 р 88 к	
		діаконъ	52 р 92 к	94 р 8 к	
		1-й псалом.	35 р 28 к	62 р 72 к	
		2-й псалом.	23 р 52 к	74 р 48 к	
		Итого . . .	—	—	5109 р 48 к

№ 55-й б. 1911 года, сентября 23 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ: 1) прошеніе причта Троицкой церкви села Димитріевки, Инсарскаго уѣзда, поданное на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода съ отношеніемъ Хозяйственнаго управленія при Св. Сѵнодѣ, отъ 9-го іюля 1911 года, за № 22,162 въ Пензенскую духовную Консисторію и опредѣленіемъ послѣдней отъ 3 августа 1911 года за

№ 12,757, о назначеніи жалованія причту церкви села Димитріевки, 2) прошеніе причта с. Русскаго Баймакова отъ 5 сентября 1911 года, 3) прошеніе причта церкви при станціи Рузаевка Инсар. у. о назначеніи жалованья, поданное на имя Его Преосвященства, съ указомъ Духовной Консисторіи, отъ 12 марта 1911 года за № 4822.

Всѣ три прошенія вышеозначенныхъ причтовъ разсмотрѣны на благочинническомъ съѣздѣ 2-го Инсарскаго округа и признаны заслуживающими удовлетворенія.

Постановили: просить Его Преосвященство ходатайствовать о положеніи жалованія причтамъ селъ: Димитріевки, Русскаго Баймакова за счетъ особаго кредита, ассигнуемаго спеціально для новыхъ приходовъ, каковыми оказываются села Дмитріевка и Русс. Баймаково. Ходадайство же причта церкви при станціи Рузаевка отклонить.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 года, за № 4241: «Согласенъ». Епископъ Митрофанъ.

№ 56-й. 1911 года, сентября 23 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ свящ. А. М. Соколова, разсматривалъ отчетъ по Обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи въ связи съ журналомъ ревизіоннаго комитета и докладной запиской временно избранной комиссіи по повѣркѣ онаго отчета.

По заслушаніи докладной записки временно избранной комиссіи оказалось:

1) Акты освидѣтельствованія суммъ общества взаимнаго вспомоществованія по 31-е августа сего 1911 года показываютъ: отъ 1910 года оставалось къ 1-му января 1911 года наличными 111 руб. 50 к., въ государствен-

ныхъ процентныхъ бумагахъ 69,800 руб., въ двухъ квитанціяхъ Пензенскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 140,426 р., въ долговыхъ обязательствахъ 17,390 р. 60 коп., на текущемъ счету 306 р. 83 к. и по книжкѣ сберегательной кассы 17 р. 84 коп., а всего 228,052 р. 77 коп. Въ 1911 году по 31 августа на приходъ поступило наличными 31,485 р. 60 коп., билетами поступленій не было, всего съ остаточными 31,597 р. 10 к. Въ расходъ за то же время, по ст. 727-й снесено наличными 21,521 руб. 54 коп., въ остаткѣ къ 1-му сентября значится: наличными 75 р. 56 к., въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ 69,800 р., въ двухъ квитанціяхъ епархіальнаго завода 140,426 руб., въ долговыхъ обязательствахъ 18,226 р. 75 к., по книжкѣ сберегательной кассы 17 р. 84 к. и на текущемъ счету 3120 р. 99 к. а всего 231,667 р. 14 к., каковая сумма дѣйствительно и найдена на лицо.

2) Акты освидѣтельствованія суммъ отдѣленія Общества взаимнаго вспомоществованія по 31 августа сего года показываютъ: отъ 1910 года къ 1-му января 1911 г. оставалось наличными 273 р. 70 коп. и билетами 31,748 р. 26 коп. а всего наличными и билетами 32,021 р. 96 коп. Въ 1911 году, по 31 августа поступило на приходъ, по ст. 97-й включительно наличными 4431 р. 97 коп., билетами прихода не было, всего съ остаточными наличными и билетами на приходъ было 36,453 р. 93 коп. Въ расходѣ въ 1911 году по 31 августа, по ст. 60, снесено наличными 5876 р. 87 коп., билетами расхода не было, въ остаткѣ къ 1 сентября 1911 года значится наличными 127 руб. 6 коп., въ процентныхъ бумагахъ 8800 руб., въ квитанціяхъ комитета епархіальнаго завода 16,000 руб., на текущемъ счету

5650 руб., а всего наличными и билетами 30,577 руб. 6 коп, каковая сумма дѣйствительно и найдена на лицо.

3) Годовой итогъ общества взаимнаго вспомоществованія духовенства по взносамъ на пенсію сведенъ съ дефицитомъ за 1910-й годъ въ 486 р. 14 к. Явленіе это стало повторяться. Въ 1909 г. годовой бюджетъ по тѣмъ же взносамъ былъ заключенъ съ дефицитомъ въ 500 руб. (протоколъ № 20-й 1909 г.). Положеніе дѣла, такимъ образомъ, нельзя назвать нормальнымъ, на что необходимо обратить самое серьезное вниманіе.

4) Система веденія денежнаго хозяйства, принятая правленіемъ Общества взаим. вспомощ. дух. обнаруживаетъ и доказываетъ полную свою несостоятельность, сильно повліявшую на разрушеніе сиротскаго капитала. Такъ въ 1894 году съѣздомъ духовенства епархіи была положена ежегодная субсидія въ пользу общества въ 2000 руб. изъ остатковъ отъ прибылей свѣчного завода. Получена же эта субсидія и заприходована въ размѣрѣ 24,419 р. 83 коп. (протоколъ 1910 года № 55-й) только въ 1908 году. Еслибы правленіе получало эту субсидію своевременно и обращало въ процентныя Государственныя бумаги, которыя за четырнадцать лѣтъ (съ 1894—1908 г. г.) сильно поколебались въ курсѣ, когда государ. 4% рента падала, напр. до 67—68 руб., правленіе не только не воспользовалось благопріятнымъ моментомъ для увеличенія капитала, но однихъ процентовъ на этотъ капиталъ потеряно около 7000 рублей. 1-го ноября 1908 г. 5% выигрышный билетъ за № $\frac{9054}{36}$ принадлежавшій Обществу, вышелъ въ тиражъ, правленіе перемѣнило его въ 1910 году, что принесло убытку обществу 125 руб. При перемѣнѣ въ томъ же году билетовъ—4% крест. Позем. банка, принадлежавшихъ отдѣленію общества и вышедшихъ въ тиражъ пога-

шенія въ іюлѣ 1907 года, общество вновь потерпѣло убытка около 60 руб., лишившись за три года $^0/_0{}^0/_0$ съ капитала въ 500 рублей. Вообще, нужно сказать, что учетъ членскихъ взносовъ, ссудъ, пенсій, процентовъ и пени, по ссудамъ и членскимъ взносамъ, доходамъ по процентнымъ бумагамъ строгому учету не подчиняются. Въ теченіи 1906—1909 года въ долгахъ за членами общества ссуды состояло среднимъ числомъ около 15,500 руб. Ссуда выдается изъ $8^0/_0$ годовыхъ и, кромѣ того, за просрочку, платежа взимается пени еще $4^0/_0$ и на просроченный долгъ исчисляется уже $12^0/_0$. Не принимая во вниманіе разсчета пени, возьмемъ одни проценты по ссудамъ. На $15^1/_2$ тысячъ рублей, считая по $8^0/_0$, причитается за 1 годъ 1240 руб , а за четыре года 4960 руб. Получено же и заприходовано по кассѣ 4669 р. 10 к. Такимъ образомъ, однихъ $^0/_0{}^0/_0$, кромѣ пени, за эти четыре года недополучено 1200 руб. и т. п.

5. Веденіе дѣла по выдачѣ, расчету пенсій постановлено правленіемъ общества такъ, что забота о сбереженіи капитала и объ удовлетвореніи законныхъ нуждъ кліентовъ заслуживали бы лучшей участи. Нѣкоторые пенсіонеры за одинъ и тотъ же годъ получали пенсіи по два раза (стр. 3. Л. А.), а другіе совсѣмъ не получали по нѣсколько лѣтъ (стр. 4 Л. Б.) При расчетѣ пенсіи одни получаютъ больше установленной уставомъ нормы (стр. 5. Б.), другіе меньше. Такое положеніе дѣла весьма не нормально.

Выслушавъ докладъ по упомянутому вопросу временно избранной комиссіи ,словесныя заявленія членовъ правленія общества и мнѣнія о. о. депутатовъ, съѣздъ постановилъ: 1. Отчетъ по Обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства Пенз. епархіи, какъ составленный правильно, утвердить и сдать въ архивъ.

2 Въ виду того, что въ принятой правленіемъ Общества системѣ веденія денежнаго хозяйства замѣчены нѣкоторые дефекты, которые замѣтно вліяютъ на благосостояніе общества, предложить правленію всѣ денежныя операціи вести въ должномъ порядкѣ, слѣдить за каждой копейкой и поставить это весьма важное дѣло на должную высоту—подобно тому, какъ это дѣло поставлено въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Въ виду того, что въ настоящее время не всѣ лица епархіальнаго духовенства состоятъ членами общества, что несогласно съ уставомъ его (утвержд. въ 1888 г.) требующимъ обязательнаго участія всего духовенства епархіи членами этого общества, предложить правленію, войти особымъ ходатайствомъ къ Его Преосвященству, чтобы тѣхъ, которые въ настоящее время почему-либо не дѣлаютъ членскаго взноса, побудить къ обязательному представленію всѣхъ членскихъ взносовъ, хотя бы по 5 разряду, со времени вступленія ихъ на службу по духовному вѣдомству и съ начисленіемъ за просроченное время причитающихся процентовъ и пени и просить епархіальное начальство съ лицъ, упорно уклоняющихся отъ уплаты означенныхъ взносовъ, удерживать таковое посредствомъ вычетовъ изъ казеннаго жалованія, получаемаго ими въ казначействахъ, при чемъ съ самыхъ бѣдныхъ взыскивать частично по удостовѣреніи бѣдности ихъ на благочинническихъ съѣздахъ.

4) Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній при выдачѣ пенсіонерамъ пенсіи предложить правленію общества завести особыя разсчетныя книжки для выдачи каждому пенсіонеру на руки и для представленія имъ при полученіи пенсіи съ показаніемъ въ оной размѣра ея, мѣста и времени полученія ея.

5) Въ цѣляхъ упроченія общества, настоящее положеніе котораго нельзя назвать нормальнымъ, и въ будущемъ ему грозитъ большая опасность, проситъ Его Преосвященство назначить особую комиссію для реорганизаціи этого общества съ тѣмъ, чтобы этотъ важный для всего духовенства вопросъ предварительно былъ разсмотрѣнъ на благочинническихъ округахъ и съ ихъ заключительными постановленіями представленъ былъ бы на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго съѣзда. А такъ какъ по порученію епархіальнаго съѣзда въ разработкѣ этого вопроса много потрудился одинъ изъ депутатовъ священникъ Іоаннъ Макаровъ, проситъ его, чтобы онъ объ этомъ напечаталъ статью въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на что онъ и изъявилъ свое согласіе.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 сентября 1911 года, за № 4323: „Утверждается. Въ составъ комиссіи для реорганизаціи Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи назначаются, подъ предсѣдательствомъ г. смотрителя Тихоновскаго духовнаго училища Ивана Гиляровскаго, священникъ Духосошественской церкви г. Пензы Александръ Архангельскій и законоучитель учительской семинаріи священникъ Алексій Орловскій“. Епископъ Митрофанъ.

№ 57-й. 1911 года, сентября 23 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ резолюцію Его Преосвященства, отъ 23 сего сентября, за № 4222-мъ, послѣдовавшую на протоколѣ съѣзда, за № 36, слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Стипендія имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича еще Высочайше не разрѣшена. Слѣдуетъ епархіальному съѣзду духовенства войти въ окончательное сужденіе объ учрежденіи этой стипендіи“.

Постановили: поручить совѣту Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища выработать проектъ положенія о вышеназванной стипендіи, каковой и представить на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго съѣзда.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября 1911 года, за № 4242: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

58-й. 1911 года, сентября 23 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, заканчивая свои занятія, считаетъ долгомъ выразить свою искреннюю признательность, какъ о. предсѣдателю съѣзда священнику П. К. Медвѣдеву и товарищу его, свящ. А. М. Соколову, такъ и всѣмъ секретарямъ съѣзда, священникамъ: Померанцеву, Румянцеву, Артоболевскому и Кипарисову. Кромѣ сего, въ виду установившейся практики, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съѣздъ считаетъ нужнымъ и справедливымъ выдать въ вознагражденіе секретарей изъ средствъ завода шестьдесятъ рублей, распредѣленіе которыхъ предоставить ихъ обоюдному соглашенію.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 года за № 4243: «Утверждается.» Епископъ Митрофанъ.

№ 59-й.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому.

епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1911 г.,

почтительнѣйшій рапортъ.

Идя всегда охотно на встрѣчу всякимъ предложеніямъ Вашего Преосвященства, съѣздъ духовенства и въ воп-

росѣ объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ 5-мъ классѣ духовной семинаріи усмотрѣлъ одну только любовь и непрестанную заботливость Вашего Преосвященства о ввѣренной Вашему Преосвященству Пензенской церкви. Съѣздъ готовъ осуществить предложеніе Вашего Преосвященства. Но всячески желая, чтобы дѣти духовенства, обучающіеся въ Пензенской духовной семинаріи, по окончаніи въ ней полнаго курса, шли во священники и, имѣя въ виду искреннее и единодушное желаніе духовенства, проявленное въ вечернемъ засѣданіи 23 сего сентября, усилить всѣми доступными мѣрами воспитаніе своихъ дѣтей въ духѣ церковности, съѣздъ ожидаетъ въ будущемъ отраднаго: окончившіе курсъ семинаріи, подготовленные общими силами школы и родителей, пойдутъ во священники, значитъ паства не останется безъ пастырей. Утѣшьтесь, любящій насъ и нашихъ пасомыхъ, Архипастырь! Если же, паче всякаго ожиданія, духовенство въ своихъ надеждахъ обманется, то въ самое ближайшее время, при наличности средствъ, а ихъ въ настоящее время, долгъ требуетъ сказать, нѣтъ,—на своемъ первомъ епархіальномъ съѣздѣ непремѣнною обязанностью почтетъ споспѣшествовать Вашему Преосвященству въ заботахъ о подысканіи сиротствующимъ паствамъ добрыхъ пастырей—откроетъ параллельное отдѣленіе при 5-мъ классѣ духовной семинаріи, куда могли бы поступать для прослушанія богословскихъ наукъ діаконы, достойные по своему религіозно-нравственному укладу, по окончаніи 6-го класса, быть священниками.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, покорнѣйшіе послушники.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ съѣзда).

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 сентября 1911 года, за № 4266: «Читалъ. Вполнѣ увѣренъ,

что духовенство приложитъ все стараніе, чтобы исполнить обѣщанное. Епископъ Мирофанъ».

№ 60-й. 1911 года, сентября 23 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, разсмотрѣвъ и рѣшивъ въ мѣру силъ своихъ и разумѣнія своего всѣ вопросы, предложенные на его обсужденіе, постановилъ: испросить Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на закрытіе занятій съѣзда.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 года, за № 4244: „Благословляется". Епископъ Митрофанъ.

Праздныя мѣста

Священническія:

Инсарскаго уѣзда: въ с. Камакужѣ—съ 16 ноября 1911 г. (См. № 24—1911 г.).

Краснослободскаго уѣзда. въ с. Ново-Ямской Слободѣ—(2 мѣсто) съ 22 октября 1911 г. (см. № 21—1911 г.)

При Александро-Невскомъ женскомъ монастырѣ—(2 мѣсто)—съ 29 ноября 1911 г. содержаніе отъ монастыря.

Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 года. (См. № 19—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ—съ 30 октября 1911 г. (См. № 22—1911 г.).

Въ с. Пятинѣ—съ 4 ноября 1911 года. (См. № 22—1911 г.).

Въ с. Гартѣ—съ 11 ноября 1911 г. (См. №-23—1911 г.).

Въ с. Вырыпаевѣ—съ 1 декабря 1911 г. (См. № 24—1911 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Ольшанкѣ-съ 10 ноября 1911 г. (См. № 23—1911 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Линевкѣ—съ 7 декабря

1911 г. Причтъ двухчленный, жалов. 300 р, братск. дохода 400 р. на причтъ, земли 34 дес., домъ общественный, прихожанъ 1543 д. об. пола:

Діаконскія:

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1911 г. (См. № 11—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Большихъ Ремезенкахъ—съ 25 іюля 1911 г. (См. № 13—1911 г.).

Въ с. Мокшалеяхъ—съ 26 іюля 1911 г. (См. № 15—111 г.).

Въ с. Салмѣ—съ 19 октября 1911 г. (См. № 21—1911 г.

Въ с. Напольной Тавлѣ—съ 10 ноября 1911 г. (См. № 23—1911 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Юдинѣ—съ 19 декабря 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. 168 р. на причтъ, братск. дохода 567 р., земли 40 дес., домъ церковный, прихожанъ 2047 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Сухой Печевкѣ—съ 14 декабря 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. 150 р., братск. дохода 585 руб. земли 35 дес., дома нѣтъ, прихожанъ 2287 д. об. пола.

Псаломщическія.

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Хоненевкѣ—съ 23 декабря 1911 г. Причтъ двухчленный, жалов. псал. 36 р., братск. дохода 294 р. на причтъ, земля 34 дес., прихожанъ 1731 д. об. пола.



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ"

— оффиціальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, **въ 1912 году** будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: **I Придворныя извѣстія и церемоніалы.—II. Дѣйстія; Правительства**: Правительственныя сообщенія; Высочайше Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повеленія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и определенія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—**III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ**: Придворная хроника, административныя извѣстія, **Б) По Россіи**: Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учрежденій.—**IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій**: Телеграммы спб. тел. агенства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ.—**V. Отдѣлъ Науки** и **Жизни.—VI Библіографическій отдѣлъ.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія**.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяцъ; за границу: за годъ 18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяцъ. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 коп. за мѣсяцъ

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разсчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петитъ

—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по 1/2 к. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна Указателя статей „Правительственнаго Вѣстника"—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1912 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. **2 раза въ годъ**: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводныя предметы указатель за то же время; в) Руководящія статьи **и ежегодно** Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи" будутъ печататься **извѣстія о повременной печати**.

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за 1/2 года—3 руб., за границу: за годъ—10 руб., за 1/2 года—5 руб., отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. *Для библіотекъ и любителей* изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продаются.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія 1 страница 15 р., 1/2 страницы 8 р., 1/4 страницы 4 р.

Подписка на **оба изданія**, а также **„Указатель статей, напечатанныхъ „Правит. Вѣстн". за 1912 г.**, и **объявленія** принимаются **въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника,** Спб., Фонтанка, 57, изданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны

дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно. составл. по 1 января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), **и дополненія къ нему: 1-е**, составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 коп.. перес.—2 к.), **2-е**, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) и **3-е**, по 15 апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 к.), **2) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ** составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и къ нему **„Дополнительный списокъ“**, составленный по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна—10 к., перес.—2 к.), **III. Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями** по 1-е января 1911 г. (цѣна 50 к., перес.—6 коп.), и **дополненія къ нему 1-е** состав., по 1-е апрѣля 1911 г., **2-е** составл. по 1-е іюля 1911 г. и **3-е** составл. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—5 коп. и пересылка—2 к. за экземпляръ) и **IV. Алфавитный указатель номерамъ повременныхъ изданій, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями**, составл. за время съ 24-го ноября 1905 г. по 1-е октября 1911 г. [цѣна—30 коп., перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

За утрату простой бандероли контора не отвѣтствуетъ.

Деньги до 65 копѣекъ могутъ быть высылаемы (въ заказныхъ пакетахъ) и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ, 2-хъ и 1-копѣечнаго достоинства; причемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежомъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ **„Правительствен. Вѣстникѣ“**, съ указ. цѣны и стоимости пересылки.

Редакторъ Н. Керенскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 января — ПЕНЗЕНСКІЯ — 1912 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 2-й. № 2-й.

☆ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ☆

Село Котелъ, Керенскаго уѣзда, Пензенской епархіи.

(Историко-статистическій очеркъ).

Географическое положеніе. Село Котелъ 1-го благочинническаго округа, Керенскаго уѣзда, Котельской волости, 2-го стана, находится отъ губернскаго города Пензы на сѣверо-западъ въ 133 верстахъ, отъ уѣзднаго—Керенска въ 17. Ранѣе почтово-телеграфная корреспонденція получалась изъ г. Керенска, а съ 1909 года при Котельскомъ волостномъ правленіи открыта земская почтовая контора. Желѣзно-дорожная станція, ближайшая къ Котлу «Пачелма», Сыз.-Вяз. ж. д., въ 35 верстахъ.

Село относительно общей топографіи мѣстности расположено въ большой котловинѣ въ нѣсколько порядковъ по берегамъ рѣчушки «Котелъ», протекающей съ востока на западъ на протяженіи 4—5 верстъ и берущей начало

изъ родниковъ тутъ же за селомъ. Въ концѣ села, на восточной сторонѣ, стоитъ большой, сравнительно новый, одноглавый каменный храмъ, съ таковою же колокольнею. На площади противъ алтаря храма помѣщается деревянная, крытая желѣзомъ, часовня, сооруженная на мѣстѣ прежняго храма, рядомъ съ нею—зданія волостного правленія, земскаго училища, затѣмъ пріемный фельдшерскій пунктъ, квартира полицейскаго урядника, казенная винная лавка,—бакалейная, а лѣтъ 20 назадъ на этой же площади имѣлись кое-какія базарныя постройки, нынѣ уничтоженныя. Съ южной стороны площади—усадьбы и дома причта подъ межу съ усадьбами и избами крестьянъ, съ сѣверной—дома и усадьбы крестьянъ и домъ приходскаго діакона. Со всѣхъ сторонъ село окружено лѣсами казенными и владѣльческими, частью и общественными. Ближайшія села слѣдующія: Коповка съ запада, въ 5 верстахъ, Маркино съ сѣверо-востока въ 6 вер., Синелуповка (Новый Шуструй), Н.-Ломовскаго уѣзда, съ юго-востока, въ 7, Козлейка, съ сѣверо-запада, въ 7, приходская деревня Аксеновка, съ востока, въ 2.

Названіе села и его первые поселенцы. Село Котелъ носитъ названіе свое отъ мѣстоположенія, ибо [1]) расположено оно въ котловинѣ съ довольно правильными склонами къ центру со всѣхъ сторонъ. Такимъ образомъ, получается видъ громаднаго котла, на днѣ котораго расположено село, и лишь при самомъ въѣздѣ въ него становится замѣтнымъ. Церковь съ довольно высокою колокольнею и то бываетъ видна не далѣе, какъ за версту отъ села. Вслѣдствіе своего положенія въ котловинѣ село

[1]) Подлинныя выдержки берутся авторомъ изъ памятной книги 1855 года.

Котелъ въ гигіеническомъ и санитарномъ отношеніяхъ занимаетъ самое невыгодное положеніе: всякая эпидемія и заразная болѣзнь уѣзда, съ появленіемъ въ Котлѣ, особенно сильно свирѣпствуетъ и уноситъ много жертвъ. Въ девятидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія одинъ земскій врачъ уѣзда, на основаніи статистическихъ изслѣдованій составляя печатный трудъ „Ненормальная болѣзненность крестьянскаго населенія и научно-санитарный планъ борьбы съ нею" (зем. врача Ѳ. Е. Фриновскаго), объяснялъ это печальное явленіе отсутствіемъ правильной вентиляціи воздуха, и лишь благодаря обилію хорошей и здоровой воды мѣстныхъ родниковъ зло это нѣсколько смягчалось.

Начало заселенія прихода относится къ глубокой старинѣ, именно къ тому времени, когда „на всемъ пространствѣ нынѣшней Пензенской губерніи не было даже признаковъ гражданской жизни. Въ глуши дремучихъ лѣсовъ, окружавшихъ теперешній Котелъ, „обитали финскія племена: Мордва, Буртасы и Мещера—народъ дикій, бѣдный и въ то время враждебный русскимъ. Идолопоклонники по вѣрѣ, звѣроловы и рыболовы по занятію, они вполнѣ оправдывали извѣстную поговорку: „жили въ лѣсу, молились пнямъ". Глушь и лѣсное приволье удерживали ихъ въ первобытной простотѣ, неразвитости и въ сторонѣ отъ всякой борьбы за свою независимость". [1]) Урочище „Селище", на разстояніи двухъ-трехъ верстъ отъ мѣста, занимаемаго въ настоящее время Котломъ, своимъ названіемъ, ископаемыми на немъ толстыми глиняными черепками посуды и показаніемъ старожиловъ свидѣтельствуетъ, что первые поселенцы этой мѣстности, хотя не занимались хлѣбопашествомъ, но вели осѣдлую жизнь. Памятная церковная книга о первыхъ поселенцахъ мѣстно-

[1]) Историческій очеркъ Пензенскаго края.

сти говоритъ такъ: „первые поселенцы онаго села, какъ утверждаютъ прихожане, были какіе-то некрещеные мурзы, которые, оставивъ сіи мѣста, выбыли неизвѣстно куда; послѣ ихъ поселились однодворцы, православнаго вѣроисповѣданія, пришедшіе изъ разныхъ городовъ и селъ. А когда это было, по давности времени, неизвѣстно". Принимая во вниманіе время построенія въ с. Котлѣ второго по хронологическому порядку храма въ 1795 году, нужно полагать, что заселеніе мѣстности однодворцами, про которыхъ говоритъ памятная книга, было не позднѣе конца XVII или начала XVIII столѣтій, къ этому же времени относится и заселеніе приходской деревни Аксеновки. Котельскіе однодворцы были отставные служилые люди изъ сосѣднихъ съ Пензенской губерній и городовъ,—какъ-то: Тамбовцевы и Шачневы изъ г.г. Тамбова и Шацка, Нижегородцевы и Арзамасцевы изъ—Нижняго и Арзамаса, Сапожниковы изъ Сапожка, Рязанской губ., Боженовы и Мясниковы изъ Нижняго Ломова, послѣдніе получили свою фамилію отъ предковъ, занимавшихся въ г. Ломовѣ мясничествомъ (мясною торговлею). Между прочимъ, въ девятидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія въ селѣ Котлѣ жилъ глубокій старикъ Сергѣй Ивановъ Мясниковъ, хорошо помнившій нашествіе на Россію французовъ въ 1812 г., который говаривалъ, что его дѣды и отцы ѣзживали на праздники въ г. Ломовъ къ своимъ роднымъ. Впослѣдствіи появились крестьяне съ фамиліею „Поповы", родоначальникомъ которыхъ былъ одинъ изъ неученыхъ дѣтей священника (попа) сосѣдняго села Коповки, поступившій въ зятья къ котельскому крестьянину. Крестьяне поселковъ деревни Аксеновки „Раевской" и „Языковой", какъ крѣпостные, были выселены сюда своими господами изъ другихъ вотчинъ, а—„Дворянской"

или „Вольной“ стороны—прямые потомки заслуженной мордвы мурзъ: „Мисюряя“ и „князя Тяпина“. Въ настоящее время всѣ 50—60 дворовъ этого поселка носятъ только двѣ фамиліи: Мисюряевы и Кн(я)е(з)стяпины, до сихъ поръ сохранившіе характерныя фамильныя особенности. Всѣ, напр., Мисюряевы—русые, а Кнестяпины—брюнеты. Крестьяне поселка „Учаевскій Выселокъ“ или „Болдыревка“, теперь около 20 дворовъ, потомки неслужилаго дворянина—однодворца Болдырева. Въ концѣ прошлаго столѣтія еще живы были старики, хорошо помнившіе родоначальника теперешнихъ Болдыревыхъ. И за этими крестьянами такъ же не трудно подмѣтить нѣкоторыя особенности: всѣ они, напр., болѣе или менѣе зажиточны, чистоплотны, опрятны, трезвы, не трубакуры, работящи, грамотные и весьма религіозны. Земля у нихъ въ душевой надѣлъ не ходитъ, а пользуются ею въ четвертномъ владѣніи, т. е., дѣлится по братьямъ. Поселенные въ Котлѣ однодворцы застали на „Селищѣ“ мордву и съ перваго же раза не взлюбили другъ друга и отношенія ихъ настолько обострились, что мордва, не имѣя возможности и силъ отстаивать свою независимость и права, вынуждена была покинуть насиженныя мѣста и искать себѣ убѣжище въ Тамбовскихъ и Шацкихъ лѣсахъ. Сохранилось преданіе, что въ старину, когда котляне ѣзживали гужевымъ путемъ съ хлѣбомъ въ Москву и др. города, имъ приходилось заночевывать въ мордовскихъ селеніяхъ Тамбовской губ., и здѣсь-то мордва, уже крещеная и закрепощенная къ землѣ, пеняла котлянамъ, зачѣмъ они прогнали ихъ отцовъ и дѣдовъ изъ такого привольнаго мѣста какъ Котелъ.

Составъ прихода и зависимость его въ церковно-административномъ отношеніи. Котельскій приходъ изста-

ри состоялъ изъ села и, на разстояніи двухъ верстъ отстоящей отъ него, деревни Аксеновки. „Сіи храмы до открытія Пензенской епархіи зависѣли отъ Тамбовской, какъ видно изъ документовъ церковныхъ и перенесеннаго изъ стараго храма въ новый, святаго антиминса, на желтомъ атласѣ, освященнаго преосвященнымъ Феофиломъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Пензенскимъ 1798 года мая 18 дня". [1]).

Исторія храма. Настоящій Котельскій храмъ по счету третій въ хронологическомъ порядкѣ со времени открытія прихода. Первый Котельскій храмъ именовался «Михаило-Архангельскимъ», второй—«Богородицкимъ» и третій, въ настоящее время существующій,—«Покрово-Архангельскимъ». Первый храмъ въ ономъ селѣ построенъ былъ во имя архистратига Михаила. Но когда и въ какое время построенъ, и долго ли существовалъ, сего, по давности времени, ни по какимъ актамъ не видно; по ветхости же того храма и по размноженію жителей выстроенъ въ 1795 году настоящій храмъ, съ четырмя предѣлами, именно: въ настоящей церкви 1, во имя Толгской Божіей Матери, 2, во имя архистратига Михаила; въ придѣлѣ (правильнѣе въ трапезной части храма): 1, во имя Владимірской Божіей Матери и 2, во имя Николая чудотворца, тщаніемъ прихожанъ». Храмъ этотъ былъ построенъ изъ стариннаго, крѣпкаго, липоваго лѣса, хорошо сохранившагося до времени его продажи; часть потолка и пола этого храма была употреблена на подѣлку иконостасовъ въ теперешнемъ храмѣ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1888 года, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, онъ былъ проданъ Ке-

---

[1]) Свѣдѣнія взяты изъ книги „Опись церкви и церковнаго имущества Богородицкой церкви села Котла за 1853 годъ ноября 25 число".

ренскому женскому монастырю за 440 руб. Послѣдній перевезъ и поставилъ его храмомъ на одномъ изъ своихъ хуторовъ. На мѣстѣ алтарей этого храма поставлена деревянная, крытая желѣзомъ, часовня и каменные памятники.

Въ 1874 году по иниціативѣ прихожанъ, точнѣе двоихъ изъ нихъ крестьянъ Ивана Иванова Попова и Сергѣя Иванова Мясникова, [1]) начатъ постройкою, а въ 1880 году оконченъ кладкою одинъ изъ лучшихъ въ уѣздѣ каменный одноглавый храмъ. 1882 года 24 октября преосвященнымъ епископомъ Антоніемъ 2-мъ былъ освященъ главный престолъ этого храма въ славу и честь Покрова Пресвятыя Богородицы, а въ 1884 г. сентября 9 дня тѣмъ же епископомъ освященъ правый придѣльный престолъ этого храма во имя архистратига небесныхъ воинствъ Михаила и прочихъ небесныхъ силъ; одновременно (за раннею литургіею) освященъ былъ и лѣвый придѣльный алтарь во имя святителя и чудотворца Николая Кирилломъ архимандритомъ Спасо-Преображенскаго г. Пензы монастыря; постройка стѣнъ храма съ тремя иконостасами и небольшею частью утвари обошлась въ 40,000 рублей. Новый храмъ съ высокою каменною колокольнею, подъ которой помѣщаются съ одной стороны сторожка, съ другой—кладовая, очень обширный, по наружному и внутреннему виду весьма весьма величественный и по справедливости можетъ считаться однимъ изъ лучшихъ храмовъ уѣзда. Въ 1887 г.г. пріобрѣтены въ храмъ съ Аѳона двѣ большого размѣра иконы Богоматери: а) «Неопалимая Купина» и «Іерусалимская,» писанныя на кипарисовыхъ доскахъ по золотому фону. Въ томъ же 1888

---

[1]) За время постройки новаго храма кр. Иванъ Поповъ былъ предсѣдателемъ приходскаго попечительства, а съ 10 мая 1883 г. по 1901 г. церковнымъ старостою, крестьянинъ Сергѣй Мясниковъ былъ его помощникомъ.

году на эти иконы сдѣланы очень красивыя иконостасной работы, съ позолотою и рѣзьбою, кіоты стоимостью въ 400 руб. Иконы эти помѣщаются за клиросами главнаго алтаря. Въ 1889 г. вокругъ храма поставлена желѣзная на каменномъ фундаментѣ ограда въ 200 саженъ окружностію и стоимостію въ 2500 руб. За лѣто 1898 г. иконостасы и иконы были промыты, заправлена рѣзьба и позолота, внутреннія стѣны храма выкрашены и расписаны священно-историческими картинами. Въ 1908 году 20 іюня пріобрѣтенъ прихожанами въ память рожденія Алексѣя Николаевича новый колоколъ, вѣсомъ въ 199 пуд. 16 фун., стоимостью въ 5000 руб. Сравнительная скорость постройки новаго храма объясняется особо благопріятными условіями того времени, когда онъ строился: съ самаго начала закладки и до окончанія ея были весьма урожайные годы и цѣны на хлѣбъ стояли высокія, такъ рожь въ 1877, 78 и 79 годахъ была по 14 руб. четверть; вслѣдствіе урожайности притокъ пожертвованій отъ прихожанъ былъ усиленный. Кромѣ того, внѣ прихода одновременно ходило восемь сборныхъ книгъ, на нѣкоторыя изъ нихъ поступало пожертвованій до 1000 рублей.

Какъ часто случается, что малыя причины влекутъ за собою большія послѣдствія. Этотъ афоризмъ вполнѣ примѣнимъ къ постройкѣ новаго котельскаго храма: храмъ 1795 года, капитально ремонтированный въ 1841 году, не такъ былъ ужъ плохъ и тѣсенъ (имѣлъ въ длину 15 саж., въ ширину 5 саж. и 2 четверти) въ 1874 году, чтобы прихожане были вынуждены къ замѣнѣ его новымъ, при неимѣніи къ тому же денежныхъ средствъ, но обстоятельства сложились такъ, что они охотно съ большимъ рвеніемъ взялись за постройку новаго храма. Дѣло было такъ: блаженной памяти епископъ Григорій въ февралѣ

мѣсяцѣ 1873 года, по дорогѣ изъ Керенскаго женскаго монастыря, посѣтилъ котельскій храмъ и, найдя его нѣсколько неудобнымъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ какъ въ настоящей части храма помѣщались два алтаря рядомъ (а прочіе—два въ трапезной), вслѣдствіе чего царскія врата приходились по бокамъ настоящей, а сѣверные—одного и южныя другого алтарей—въ серединѣ, сдѣлалъ замѣчаніе, что крайне неудобно служителю церкви ниспосылать благословеніе на молящихся изъ угла. Надъ этимъ, можетъ быть и невольнымъ, замѣчаніемъ владыки многіе прихожане крѣпко призадумались, а потомъ нашлись люди (упомянутые выше крестьяне Поповъ и Мясниковъ), которые рѣшили указанное неудобство устранить построеніемъ новаго храма.

Роспись внутреннихъ стѣнъ храма въ 1898 году священно-историческими изображеніями имѣла почти ту же исторію, что и постройка храма. Блаженной памяти епископъ Митрофанъ 1-й, ревизуя епархію, 27 іюня 1897 года посѣтилъ котельскій храмъ и, оставшись весьма доволенъ величіемъ и красотою его, сказалъ краснорѣчивое слово о храмѣ, какъ мѣстѣ общественныхъ молитвъ, благодарилъ прихожанъ за любовь и усердіе къ нему. Но при выходѣ изъ храма владыка увидѣлъ на западной стѣнѣ въ деревянныхъ рамахъ двѣ картины, перенесенныя сюда изъ стараго храма, принадлежащія кисти неизвѣстнаго доморощеннаго живописца: «страшный судъ» и «избіеніе виолеемскихъ младенцевъ». Картина была самаго плохого исполненія и владыка сдѣлалъ замѣчаніе, что эти картины совсѣмъ не гармонируютъ съ красотою и величіемъ храма и было бы лучше ихъ убрать. И на это замѣчаніе своего архипастыря котляне откликнулись желаніемъ замѣнить висячія картины стѣнною живописью. Что и исполнили съ охотою, достойною подражанія.

Благотворители храма и ктиторы его. Относительно первыхъ благотворителей котельскихъ храмовъ памятная книга говоритъ такъ: «благотворители храмовъ въ преемственномъ порякѣ проявлялись по сему приходу: 1, деревни Аксеновки г-жа покойная Марія Ильинична Сабурова тѣмъ, что она въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ жизни своей построила въ придѣлѣ (нужно полагать въ трапезной части) означеннаго храма отъ себя два престола: 1, во имя Владимірскія Божія Матери; 2, во имя Николая Чудотворца». Судя по имѣющемуся въ новомъ храмѣ антиминсу, перенесенному изъ стараго, придѣлъ въ честь св. Николая г-жею Сабуровой былъ сооруженъ въ 1798 году, а придѣлъ въ честь Владимірской Божіей Матери, судя также по св. антиминсу, сдѣланному въ 1887 году въ ризницу каѳедральнаго собора,—въ 1873 году. «2, той же деревни губернскій секретарь Николай Ильичъ Ивановъ въ 1841 году поднялъ оный храмъ и подложилъ подъ него каменный фундаментъ и выправилъ искривленныя сего храма стѣны на собственный свой капиталъ».

Хотя памятная книга построеніе второго котельскаго храма (1795 года) приписываетъ тщанію прихожанъ, а лишь придѣльныхъ алтарей Аксеновской владѣлицѣ г-жѣ Сабуровой, но устное преданіе и показанія старожиловъ приписываютъ г-жѣ Сабуровой построеніе всего храма и снабженіе его ризницею и утварью. Въ пользу устнаго преданія свидѣтельствуютъ и главный храмовой праздникъ во имя «Толгской иконы Богоматери», празднуемой 8 августа, который котлянами никогда не праздновался и исторіи этой иконы изъ нихъ никто не знаетъ. Праздникъ этотъ праздновался, празднуется и въ настоящее время лишь крестьянами деревни Аксеновки; объ этомъ говорилъ и давно уже несуществующій помѣщичій домъ г-жи Сабуровой, стоявшій

въ Котлѣ—селѣ совсѣмъ не владѣльческомъ, а казенномъ—на церковной площади, противъ алтарей храма. Г-жа Сабурова построила храмъ во имя Толгской Богоматери и стала жить вблизи его во исполненіе, какъ говоритъ преданіе, даннаго ею обѣщанія по случаю чудеснаго спасенія отъ грозившей ей опасности быть заживо погребенной подо льдомъ рѣки въ одну изъ ея зимнихъ поѣздокъ въ Москву. Строителями и благотворителями теперешняго каменнаго храма, если несчитать сборныхъ книгъ, были исключительно мѣстные прихожане. Аксеновскіе помѣщики къ этому времени частію передѣлились, частію перепродали свои имѣнія и перестали жить въ своихъ вотчинахъ. О прихожанахъ села Котла до послѣдняго времени можно было сказать, что всѣ они любили свой приходскій храмъ и свою любовь проявляли болѣе или менѣе дѣятельно, а въ годину нуждъ церковныхъ особенно, что и замѣчалось при постройкѣ ими новаго храма. Жертвовали всѣмъ: и деньгами, и холстомъ, и лѣсомъ, и хлѣбомъ въ зернѣ и снопахъ, и живностью, начиная съ курицы и поросенка и кончая лошадью съ коровой. Особенно большія пожертвованія были немолоченнымъ хлѣбомъ во время уборки его съ полей: попечители храма въ эту пору вынуждались городить на околицахъ села особыя гумна для сбора жертвеннаго хлѣба и каждый домохозяинъ считалъ своею непремѣнною обязанностію всякій разъ проѣзжая мимо такого гумна, остановиться и сбросить два—три снопа съ своего воза. Не малый притокъ пожертвованій былъ во время постройки церковной ограды, стѣнной росписи храма, пріобрѣтенія съ Аѳона св. иконъ и кіотовъ для нихъ, а въ послѣднее время на пріобрѣтеніе новаго колокола. Изъ отдѣльныхъ лицъ, какъ на благотворителей храма, можно указать на отставного фельдфебеля Семеновскаго

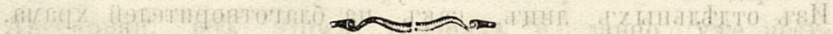
полка изъ крестьянъ села Котла Григорія Ильина Десятова, пожертвовавшаго въ свой храмъ напрестольное евангеліе съ серебряными лицевыми досками, очень изящной работы.

II.

Должность церковныхъ старостъ при храмѣ исправляли мѣстные крестьяне и были слѣдующіе: кр. с. Котла Даніилъ Боженовъ до 1844 г.; Егоръ Матвѣевъ Мясниковъ (1844—1861); Илья Васильевъ Тамбовцевъ (1861—1871), «за попеченіе о благосостояніи приходской церкви объявлена ему отъ Епархіальнаго Начальства признательность». Крестьянинъ деревни Аксеновки Степанъ Николаевъ Болдыревъ (1871 -1876); кр. села Котла Димитрій Ивановъ Сальниковъ (1877—1882); Иванъ Ивановъ Поповъ (1883—1900), въ октябрѣ мѣсяцѣ 1883 года объявлена ему отъ Епархіальнаго Начальства признательность и Архипастырское благословеніе за особое стараніе о благоукрашеніи приходскаго храма. До выбора на должность церковнаго старосты былъ предсѣдателемъ приходскаго попечительства по постройкѣ новаго каменнаго храма и должность свою несъ съ особою любовію, стараніемъ и знаніемъ дѣла. Умеръ въ должности. Василій Павловъ Бѣгишевъ (1901—1903); Алексѣй Михайловъ Носовъ (1904—1906); запасной нижній чинъ изъ крестьянъ села Котла Димитрій Матвѣевъ Бѣгишевъ съ 1907 года и по настоящее время. Въ прохожденіи своей должности означенные старосты были старательны.

(Продолженіе будетъ.)

Ев. Державинъ.



Юбилейный годъ.

Наступающій 1912 годъ—годъ свѣтлыхъ и славныхъ историческихъ воспоминаній духовной мощи и силы русскаго народа,—годъ юбилеевъ.

1) Въ 1912 году вспоминается славная защита Москвы и Русскаго государства отъ поляковъ въ 1612 году подъ духовнымъ водительствомъ первосвятителя русской церкви святѣйшаго патріарха Гермогена, и его мученическая кончина, послѣдовавшая 17 февраля того-же 1612 года. Въ лицѣ мученически почившаго патріарха Гермогена православная церковь въ годину тяжкихъ испытаній, постигшихъ Русскую землю, явила міру сильнаго поборника по православной вѣрѣ и непобѣдимаго стоятеля противъ враговъ. Беззавѣтно преданный православной вѣрѣ и церкви, святѣйшій патріархъ Гермогенъ въ смутное время поднялъ мощныя волны народнаго воодушевленія и самоотверженныя и великія жертвы для спасенія вѣры и отечества, запечатлѣвъ свою преданность православной вѣрѣ и родинѣ мученической кончиной.

2) Въ 1912 году исполняется столѣтняя годовщина великой «Отечественной войны» 1812 года.

«Отечественная война»—одна изъ славнѣйшихъ страницъ отечественной исторіи, равная по своему значенію съ приснопамятнымъ 1612 годомъ. Триста лѣтъ тому назадъ Московская Русь, потрясенная внутренними смутами и истекающая кровію отъ ударовъ пришлыхъ, ополчившихся на нее, враговъ, по зову патріарха Гермогена, Пожарскаго и Космы Минина собралась съ силами, встала какъ одинъ человѣкъ на защиту, отстояла себя, сбросила чужія оковы и создала несокрушимое государственное мо-

гущество подъ скипетромъ вѣнценоснаго представителя боярскаго Дома Романовыхъ великаго царя Михаила Ѳеодоровича. Прошло двѣсти лѣтъ и снова промысломъ Божіимъ суждено было русскому народу стать предъ грозной опасностью. Опьяненный своими завоевательными успѣхами императоръ Франціи Наполеонъ I Бонопартъ, во главѣ «двадесяти языкъ», занесъ надъ нашей родиной побѣдоносный мечъ, и широкимъ потокомъ хлынули вражескія полчища въ предѣлы Россіи, варварски уничтожая, раззоряя все на пути своего шествія, и неся, вмѣстѣ съ тѣмъ, страшную угрозу нашей государственной цѣлостности и независимости. Но боговѣнчанный потомокъ богоизбраннаго царя Михаила Ѳеодоровича Романова императоръ Александръ I Благословенный, вѣрный своему царскому призванію, сталъ во главѣ всего своего народа и въ тѣсномъ единеніи съ нимъ—далъ жестокій и побѣдоносный отпоръ зазнавшемуся врагу. Въ стѣнахъ пылающей Москвы померкла слава Наполеона и пробилъ роковой часъ его горделиваго владычества надъ европейскими народами. Россія своими лишь едиными силами, безъ сторонней людской помощи, но съ твердою вѣрою въ помощь Божію и любовію къ своей родинѣ и ея царю, справилась съ грозившей ей страшной опасностью и, какъ тогда, двѣсти лѣтъ до того, снова вышла изъ ниспосланныхъ ей тяжкихъ испытаній—цѣлою, возрожденною въ лучахъ побѣдоноснаго сіянія.

Въ страданіяхъ запасъ будущей славы; въ испытаніяхъ, терпѣливо и мужественно перенесенныхъ, источникъ крѣпости и силы. Вѣчно слово: „Нѣтъ больше той любви, какъ если кто душу свою (жизнь свою) положитъ за друзей своихъ (Іоан., 15, 13).

Но и враги наши не посмѣютъ отрицать, что русскій народъ, какъ въ 1612 году, такъ и въ 1812, какъ и всегда, проливалъ кровь, воевалъ, защищая и охраняя свою родину, своихъ отцевъ и матерей, братьевъ и сестеръ.

Эти войны—идейныя: онѣ чужды корысти и матеріальныхъ выгодъ; но онѣ поднимаютъ народный духъ, осмысливаютъ существованіе государства, какъ единаго главнаго организма и даютъ ему право на почетное мѣсто въ общественной жизни. Поэтому не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что празднованіе этихъ юбилеевъ будетъ всероссійскимъ, всенароднымъ торжествомъ. Своимъ духовнымъ свѣтомъ оно озаритъ нетолько крупные центры, но затеплится радостной свѣтоносной полосой и въ темныхъ уголкахъ нашего отечества.

Поэтому ничто не можетъ омрачать свѣтлыхъ историческихъ воспоминаній наступающаго года. Поэтому и церковь принимаетъ молитвенное участіе въ этихъ воспоминаніяхъ. Къ славномъ сонмѣ героевъ, жертвовавшихъ своею жизнью за Русь святую, церковь видитъ не только ратниковъ, не только храбрыхъ и беззавѣтныхъ защитниковъ отечества, но почитаетъ въ нихъ видимыхъ совершителей невидимыхъ судебъ Божіихъ, исполнителей предначертаній Промысла Божія.

Краткій обзоръ церковной жизни въ 1911-мъ году.

Яркой звѣздой въ жизни православной церкви за минувшій годъ сіяетъ событіе—открытіе мощей новаго угодника святителя Іоасафа Бѣлогородскаго, совершившееся 4 сентября.

Центральнымъ событіемъ въ административной жизни православной русской церкви за минувшій годъ является уходъ С. М. Лукьянова съ поста оберъ-прокурора св. Синода и назначеніе на его мѣсто В. К. Саблера. Предшествующая многолѣтняя служба Владиміра Карловича по духовному вѣдомству, глубокое знаніе нуждъ православной церкви и духовенства, и въ особенности, близкое участіе въ извѣстномъ синодальномъ опредѣленіи о созывѣ церковнаго собора были причиною того, что новое назначеніе встрѣчено было весьма сочувственно близкимъ къ церкви обществомъ и въ свѣтской, и въ духовной печати.

Изъ цѣлаго ряда законопроектовъ—реформъ церковной жизни, имѣющихъ важное принципіальное значеніе, при В. К. Саблерѣ проведенъ въ жизнь пока одинъ,—измѣненіе устава духовныхъ академій. Другой законопроектъ, выработанный при В. К.,—«О наслѣдственныхъ правахъ монашествующихъ» еще не разсмотрѣнъ высшими законодательными учрежденіями. Въ такомъ же неосуществленномъ видѣ остаются пока слѣдующіе законопроекты: приходъ, обезпеченіе духовенства, реорганизація духовныхъ консисторій, преобразованіе среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начатые еще при С. М. Лукьяновѣ, и законопроектъ объ отмѣнѣ ограниченій въ правахъ бывшихъ священно-служителей, выдвинутый по инициативѣ В. К. Саблера.

Изъ реформъ второстепеннаго значенія, проведенныхъ Св. Синодомъ въ истекшемъ году, слѣдуетъ отмѣтить привлеченіе монахинь и послушницъ къ уходу за больными и ранеными въ качествѣ сестеръ милосердія и установленіе способа подготовки кандидатовъ на должность секретаря духовныхъ консисторій.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Св. Синода за прошлый годъ выразилась между проч., въ томъ, что былъ осуждаемъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ «іоаннитами» и другими сектантами, а также вопросъ о привлеченіи женщинъ на служеніе церкви путемъ возстановленія древняго чина діакониссъ. По инициативѣ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера возникла новая организація общества сестеръ просвѣщенія.

По церковнымъ школамъ можно отмѣтить увеличеніе жалованья учащимъ, открытіе дополнительныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ, введеніе выборнаго начала въ составѣ епархіальныхъ учил. совѣтовъ и ихъ отдѣленій.

Много было сужденій въ законодательныхъ учрежденіяхъ о церковно-приходской школѣ. Государственная Дума, предположивъ лишить духовное вѣдомство права распоряжаться государственными ассигнованіями на церковно-приходскія школы, видимо клонила дѣло къ совершенной передачѣ и самихъ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе министерства нар. просвѣщенія, но Госуд. Совѣтъ не принялъ этого проекта. По вопросу о церковно-приходской школѣ Г. Дума и Г. Совѣтъ разошлись коореннымъ образомъ, согласія въ этомъ отношеніи достигнуто быть не можетъ; если что-либо удастся провести, и то не безъ затрудненій, то только финансовый планъ осуществленія всеобщаго начальнаго обученія.

Въ истекшемъ году Св. Синодомъ обревизованъ рядъ епархій: Омская, Рязанская, Черниговская.

Къ числу тяжелыхъ для православной церкви явленій, имѣвшихъ мѣсто въ прошломъ году, слѣдуетъ отнести все еще непрекращающіяся волненія и безпорядки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. За минувшій годъ эти волненія охватили семинаріи: Кишиневскую, Тверскую, Черниговскую, Уфимскую, Кіевскую и особенно Саратовскую.

Въ области богословской науки въ минувшемъ году могутъ быть отмѣчены труды: свящ. Сахарова: «О второмъ посланіи Ап. Павла къ Өессалоникійцамъ»; В. О. Иваницкаго: «Филонъ Александрійскій»; Н. Ө. Каптерева: «О патріархѣ Никонѣ»; Ю. А. Кулаковскаго: «Исторія Византіи», 2 тома. Всѣ эти труды обладаютъ высокими научными достоинствами. Пріемникъ по каѳедрѣ церковной исторіи въ Петербургской духовной академіи проф. В. В. Болотова, А. И. Бриллiантовъ продолжаетъ изданіе лекціи своего наставника и написалъ обстоятельную его біографію. Проф. Н. Н. Глубоковскій продолжаетъ изданіе «Православно-Богословской Энциклопедіи».

Въ личномъ составѣ церковной іерархіи за истекшій годъ произошло нѣсколько перемѣнъ: открыто нѣсколько викаріатствъ—Таганрогское, Каргопольское, Уральское, а нѣкоторыя каѳедры закрыты (Кронштадтская).

Скончался цѣлый рядъ іерарховъ и видныхъ пастырей—Павелъ Чигиринскій, Іоасафъ Новгородъ-Сѣверскій, Алексій, бывшій Вологодскій, извѣстный Петербургскій пастырь о. Н. И. Розановъ, протопресвитеръ военнаго и морского духовенства о. Е. П. Аквилоновъ и др. Къ числу важныхъ потерь для науки нужно отнести смерть из-

вѣстнаго профессора Московской духовной академіи и университета В. О. Ключевскаго нашего земляка.

Архіерейскія служенія въ декабрѣ мѣсяцѣ 1911 года.

18 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Божіей Матери и св. великомученицѣ Анастасіи съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по случаю общаго годичнаго собранія членовъ Пензенскаго Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства. На литургіи о. прот. Ѳ. А. Быстровъ произнесъ слово. Предъ молебномъ Архипастырь произнесъ глубоконазидательное слово приблизительно слѣдующаго содержанія: „Въ настоящій день состоится общее годичное собраніе членовъ Пензенскаго Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства, которое имѣетъ цѣлію просвѣщать заблудшихъ, наставлять ихъ въ истинахъ вѣры и благочестія. Цѣль этого Братства, какъ видите, прекрасная. Но сколько я ни присматривался къ дѣятельности этого Общества, я долженъ сказать, что это Братство знаютъ только немногіе, а большинство людей о существованіи и дѣятельности его совершенно не знаетъ. Есть у этого Братства о. о. миссіонеры въ разныхъ концахъ нашей епархіи, которые ѣздятъ съ миссіею къ раскольникамъ и сектантамъ, ведутъ съ ними бесѣды, вразумляютъ и увѣщеваютъ ихъ, обличаютъ въ раскольническихъ и сектантскихъ заблужденіяхъ. Труды о. о. миссіонеровъ велики. Да благословитъ Господь Богъ этихъ тружениковъ! Но одной дѣятельности миссіонеровъ недостаточно: имъ нужно въ этомъ благомъ и святомъ дѣлѣ содѣйствіе всего христіанскаго общества, для котораго вообще дорого христіанство. Въ нашемъ современномъ обществѣ вообще принято думать, что это дѣло принадлежитъ только пастырямъ церкви. Что же касается самихъ христіанъ, то они къ этому от-

носятся равнодушно, какъ будто оно ихъ и не касается. Между тѣмъ общество христіанъ могло бы помочь этому дѣлу. Но чѣмъ же оно могло бы и можетъ быть полезнымъ въ этомъ дѣлѣ? Оно могло бы помочь этому своею богоугодною и благочестивою жизнью. Но посмотрите на нашихъ христіанъ, могутъ ли они оказать помощь въ этомъ дѣлѣ? Наша современная христіанская жизнь представляетъ много недостатковъ, перечислить которые у меня повѣствующаго не достанетъ времени. Возмемъ, напримѣръ, современную семейную жизнь и сравнимъ ее съ жизнью первенствующихъ христіанъ. Въ жизни первыхъ христіанъ не было и понятія о разводахъ, хотя въ первые вѣка браки были смѣшанные, т. е. христіане вступали въ бракъ съ нехристіанками. Послѣднія всегда были на сторонѣ христіанства. А нынѣ? Не успѣютъ еще вступить въ бракъ, какъ на другой же день идетъ рѣчь о разводѣ. Видите ли, супруги не сошлись характерами и воззрѣніями,—имъ уже трудно и неудобно примѣняться во взглядахъ другъ ко другу. Женщины христіанки первыхъ вѣковъ были не такія, какъ нынѣшнія. Одинъ язычникъ такъ писалъ императору о христіанскихъ женщинахъ: «Ахъ, какія замѣчательныя женщины у христіанъ!». Посмотрите, что такое представляютъ у насъ церковныя молитвенныя собранія? Вѣдь страшно сказать, какой безпорядокъ происходитъ и какой дѣлается соблазнъ въ нашихъ православныхъ храмахъ! Нигдѣ, ни въ какомъ религіозномъ собраніи нѣтъ того, что у насъ бываетъ—ни у сектантовъ, ни у раскольниковъ: неблагоприличное стояніе во храмѣ, разговоры, частые входы и выходы изъ храма во время совершаемаго богослуженія. Во время чтенія св. евангелія и въ то время, когда архіерей съ дикиріемъ и трикиріемъ благословляетъ и говоритъ: *Горѣ имѣемъ сердца* и когда онъ со св. чашею выходитъ изъ алтаря, вѣрующіе уходятъ изъ храма и не обращаютъ никакого винимапія. Какое же впечатлѣніе производитъ все это на раскольниковъ и сектантовъ?! Они невольно отвращаются отъ православія и не хотятъ, потому, вступать въ него. А кому изъ насъ неизвѣстенъ крупный недостатокъ христіанской жизни, который впи-

тался въ кровь и плоть нынѣшнихъ христіанъ, особенно такъ называемыхъ интеллигентныхъ людей? Этотъ недостатокъ выражается въ томъ, что они въ кануны праздничныхъ и воскресныхъ дней, когда св. церковь зоветъ вѣрныхъ чадъ своихъ во храмы для достойной встрѣчи этихъ великихъ дней, идутъ въ театры, кинематографы, на балы, такъ какъ считаютъ эти вечера самымъ удобнымъ временемъ для веселья и удовольствій. Затѣмъ, всѣ мы христіане можемъ содѣйствовать цѣлямъ просвѣтительнаго Иннокентіевскаго Братства и своимъ ученіемъ, т. е. чтеніемъ божественныхъ книгъ и распространеніемъ среди заблуждающихся истинныхъ вѣрныхъ знаній, обличающихъ ложное ученіе раскольниковъ и сектантовъ. Не думайте, что учить людей призваны только собственно пастыри церкви. Св. Апостолъ Петръ говоритъ, что истинные христіане *должны быть всегда готовыми дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ всякому, требующему у нихъ отчета въ ихъ упованіи* (1 Петр. 3, 15). Но знаемъ-ли всѣ мы твердыя и разумныя основанія вѣры нашей, чтобы *дать отвѣтъ каждому вопрошающему о вѣрѣ*? (Лук. 1, 4). Не говоримъ о простыхъ малограмотныхъ христіанахъ, а имѣемъ въ виду такъ называемыхъ интеллигентныхъ христіанъ. Знаютъ ли эти христіане хоть что нибудь о догматѣ Пресвятыя Троицы, о Божествѣ Сына человѣческаго, о Его воплощеніи и проч.? Ничего не знаютъ, или очень мало знаютъ. Между тѣмъ о Л. Н. Толстомъ, о ученіи его они все очень хорошо знаютъ, Толстому служатъ и ему поклоняются. Всѣ его произведенія знаютъ, а о божественномъ ничего и почитать не хотятъ. Между тѣмъ у Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства есть очень хорошая библіотека, въ которой имѣется множество книгъ, изъ которыхъ можно почерпнуть много цѣнныхъ знаній, можно многому полезному научиться,—есть много брошюръ и листковъ, гдѣ точно, ясно и опредѣленно изложено неправильное ученіе раскольниковъ и сектантовъ: но нынѣшніе христіане не хотятъ этого знать, не хотятъ и читать.“ Въ концѣ своего слова Архипастырь молилъ и просилъ всѣхъ истинныхъ

христіанъ содѣйствовать просвѣтительнымъ цѣлямъ Иннокентіевскаго Братства своею богоугодною, благочестивою жизнію, благоприличнымъ поведеніемъ во храмахъ Божіихъ, чтеніемъ противораскольническихъ книгъ.—19-го декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви заупокойное по парастасу *всенощное бдѣніе*, а 20 декабря, въ 3-хъ лѣтнюю годовщину кончины великаго пастыря о. прот. І. И. Сергіева Кронштадтскаго,—заупокойную литургію въ Крестовой-же церкви и, по окончаніи литургіи, панихиду по въ Бозѣ почивающемъ о. прот. Іоаннѣ. На литургіи ключарь собора прот. К. Ручимскій произнесъ слово, посвященное памяти почившаго о. Іоанна. 24 декабря, въ навечеріе праздника Рождества Христова, въ 2 часа дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви, *великую вечерню* съ возглашеніемъ по отпустѣ о. протодіакономъ положеннаго на этотъ день многолѣтія. Тогоже числа, въ 6 час. вечера, Преосвященнымъ Епископомъ Митрофаномъ въ Крестовой церкви было совершено *всенощное бдѣніе* съ великимъ повечеріемъ. 25 декабря въ самый праздникъ Рождества Христова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ въ сослуженіи Викарія, Епископа Краснослободскаго Григорія, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію Василія Великаго и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства благодарственный съ колѣнопреклоненіемъ Господу Богу молебенъ, по случаю избавленія Россіи отъ враговъ въ 1812 году, съ возглашеніемъ: а) многолѣтія нынѣ царствующему Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, б) съ возглашеніемъ «вѣчной памяти» въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру І-му, всѣмъ сподвижникамъ его, на брани убіеннымъ и в) съ возглашеніемъ многолѣтія всероссійскому побѣдоносному христолюбивому воинству. На литургіи свящ. Л. Н. Кульметевъ произнесъ соотвѣтствующее слово. На литургіи и молебнѣ присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія

и начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. По окончаніи богослуженія въ Каѳедральномъ соборѣ, былъ цѣлодневный звонъ во всѣхъ церквахъ гор. Пензы. 26-го декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубокосодержательное слово на евангельскій текстъ: *И роди сына своего первенца, и повитъ его, и положи его въ яслѣхъ, зане не бѣ имъ мѣста во обители* (Лук. 2, 7). Въ этихъ краткихъ словахъ св. евангелія заключается сущность настоящаго праздника. Отъ Св. Дѣвы Маріи родился младенецъ Іисусъ; Она спеленала Его и положила въ ясли. Нисшествіе на землю Сына Божія совершилось въ убогомъ вертепѣ, *зане не бѣ мѣста въ обители*. Для Сына Божія нѣтъ мѣста въ Виѳлеемѣ: тамъ есть мѣста только для богатыхъ и вліятельныхъ людей. Сына Божія пріютилъ простой вертепъ-пещера. Онъ положенъ былъ не въ уютную дѣтскую колыбель, а въ скотскія ясли. Бѣднота, убожество родившагося Младенца удивительны! Гдѣ покой Его? Гдѣ Его пристанище? Едва Онъ родился, какъ Иродъ царь уже ищетъ душу Отрочати. Затѣмъ совершается бѣгство св. Семейства во Египетъ. Пребываніе и воспитаніе Его въ домѣ простого бѣднаго плотника Іосифа, а потомъ проповѣди Его по городамъ и селамъ, благовѣстіе. Онъ не имѣлъ пріюта и не имѣлъ пристанища, гдѣ *главу подклонить*; Онъ жилъ, какъ бѣднѣйшій смертный, не имѣя постояннаго угла. Онъ Самъ говорилъ: лисицы язвины, т. е. норы имѣютъ, а Сынъ Человѣческій *не имѣетъ, гдѣ главу подклонити*. Всѣ, даже бѣдняки, имѣютъ пристанище и покой. Сынъ же Человѣческій нигдѣ и ни въ чемъ не имѣлъ покоя. Во всю Его земную жизнь вокругъ Его только была злоба, клевета, насмѣшки и оскорбленія. Предъ Его крестными страданіями ученики оставили Его и разбѣжались. Іуда лобзаніемъ предаетъ Сына Человѣческаго и негдѣ Ему преклонить Свою голову. Іосифъ благообразный будетъ молить Пилата: *даждь ми сего страннаго. Его же ученикъ лукавый на смерть предаде, даждь ми сего страннаго иже не имѣетъ, гдѣ главы подклони-*

ти, даждь ми сего страннаго, Его же Мати зряще на крестѣ висяща, рыдающи вопіюще и матерски восклицаше: увы мнѣ, чадо Мое! Увы мнѣ, свѣтъ мой!—Такъ, вотъ бр., родился Христосъ, жилъ, умеръ и погребенъ безпріютный. Но не является ли Христосъ Спаситель безпріютнымъ нынѣ и среди насъ, когда Онъ уже возсѣдитъ во славѣ со Отцемъ Безначальнымъ? Принимаемъ ли мы Его и имѣетъ ли Онъ у насъ пріютъ для себя?? Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь Богъ грозно говорилъ чрезъ пророка избранному народу Своему: „*Къ чему мнѣ множество жертвъ вашихъ? Я пресыщенъ всесожженіями овновъ и тукомъ откормленнаго скота, и крови тельцовъ и агнцевъ и козловъ не хочу. Новомѣсячій и субботъ, праздничныхъ собраній не могу терпѣть. Новомѣсячія ваши и праздники ваши ненавидитъ душа Моя: они бремя для Меня. И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете моленія ваши, Я не слышу: ваши руки полны крови*". (Исаіи, 1, 11, 13, 14 и 15). Ахъ, возл. бр., мы строимъ богатые храмы, украшаемъ ихъ, устрояемъ празднества и воскуряемъ ѳиміамъ. Но нужны-ли Господу Богу эти богатые храмы, если въ нихъ мы не славимъ и не воспѣваемъ *Его едиными усты и единымъ сердцемъ?* Нужны ли Ему наши жертвы, если мы приносимъ ихъ нечистыми руками? Мы мало помнимъ слова Господни, сказанныя чрезъ пророка: *приближаются Мнѣ людіе сіи усты своими, и устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене: всуе же чтутъ Мя.* (Мѳ. 15, 8 и 9). Наступилъ великій праздникъ Рождества Христова и святки. А у насъ христіанъ какъ будто нарочно устроается все, чего не должно быть у истинныхъ христіанъ: устрояются празднества, увеселенія, клубы, балы, маскарады, пьянство, картежныя игры и все другое, о чемъ и *не лѣть есть глаголати*. У нынѣшнихъ христіанъ совсѣмъ поязычески проводится этотъ великій праздникъ и святки, а это уже есть *мерзость предъ очами Божіими...* Не даютъ Христу Спасителю никакого пріюта. Ему собственно нужны не наши

богатые храмы, а Ему нужно наше сердце. *Даждь Ми, Сыне, сердце тв е!* Мы не даемъ Ему пріюта въ нашемъ сердцѣ, и толкущему Іисусу нѣтъ у насъ тамъ мѣста.— Св. церковь нынѣ воспѣваетъ: *Съ нами Богъ! разумѣйте языцы и покоряйтеся*! Съ нами ли Богъ, когда мы плѣняемся разными мірскими суетными заботами? Съ нами ли Богъ, когда мы сердца своего не очищаемъ, когда руки наши обагрены хищеніемъ и неправдами. Съ нами ли Богъ, когда мы сквернимъ уста свои срамословіемъ, когда мы въ сердцахъ своихъ не имѣемъ любви Божественной? Дайте же, дайте, возл. бр , безпріютному Іисусу уголокъ въ сердцѣ вашемъ! Веселитесь разумно, веселитесь и радуйтесь дѣлами любви и Божественной радости! Вкусите миръ и любовь Христову! Пусть наше чистое сердце будетъ вмѣстилищемъ Іисуса, *не имѣющаго, гдѣ главу подклонити*"!—31 декабря, наканунѣ праздника Обрѣзанія Господня и *новолѣтія*, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви *всенощное бдѣніе*.

Къ статьѣ «Правда не отъ устъ Правдиныхъ».

Въ статьѣ «Правда не отъ устъ Правдиныхъ» (№ 24 Епарх Вѣд. за 1911 годъ) на страницѣ 968 допущенъ пропускъ. Послѣ слова—неужели—должно быть: и въ правду Пензенская церковь потеряла ихъ изъ православія? Нѣтъ, г. Правдинъ и здѣсь покривилъ душою и, конечно, опять не безсознательно. Онъ, витая въ туманѣ своихъ мыслей съ своей курьезной статистикой, дошелъ, вѣроятно, до того, что вообразилъ, что онъ имѣетъ дѣло съ скопцами, которые не рождаютъ, а не съ расколосектантами, которые какъ и всѣ, рождаютъ, ростутъ и множатся. Впередъ не забывайтесь, г. Правдинъ, и знайте, что 21,700 душъ расколосектантовъ должны были черезъ четыре года естественнымъ путемъ увеличиться. И 1670

душъ—это самый малый процентъ естественнаго прироста на 21700. Отсюда само собой понятно, что вы г. Правдинъ и самого себя обманули своей произвольной статистикой, да и другихъ хотѣли ввести въ заблужденіе. Такъ не проливайте напрасно вашихъ горячихъ слезъ, ибо Пензенская церковь, если и потеряла за тѣ четыре года, то никакъ не болѣе 20—25 человѣкъ отпадшихъ чрезъ смѣшанные браки....

ПО ЕПАРХІИ.

Пастырское собраніе духовенства 3-го благочинническаго округа, Наровчатскаго уѣзда, слушало протоколъ общеепархіальнаго съѣзда духовенства 1911 года за № 5, обязывающаго всѣхъ пастырей требовать отъ вступающихъ въ бракъ знанія не только начальныхъ повседневныхъ молитвъ, но и символа вѣры и заповѣдей десятословія и имѣло сужденіе по изысканію болѣе дѣйствительныхъ и практическихъ мѣръ къ насажденію, развитію и укрѣпленію среди прихожанъ сихъ знаній. По достаточномъ и всестороннемъ обмѣнѣ мнѣній по означенному вопросу собраніе духовенства округа единогласно постановило: вполнѣ сознавая всю важность и необходимость знанія первоначальныхъ молитвъ и Символа вѣры лицами, вступающими въ бракъ, выходя изъ того убѣжденія, если отцы и матери семейства сами не имѣютъ достаточныхъ познаній въ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, то и нельзя питать надежды, что дѣти ихъ будутъ рости въ здравой религіозно-нравственной атмосферѣ.—1) обратить особенное вниманіе на испытаніе познаній въ

области христіанскаго вѣро-и нравоученія вступающихъ въ бракъ, 2) нынѣ же объявить по всѣмъ церквамъ округа съ церковной каѳедры, что незнаніе первоначальныхъ молитвъ каждымъ христіаниномъ недопустимо и особенно преступно это незнаніе со стороны вступающихъ въ бракъ, какъ будущихъ воспитателей своихъ дѣтей, и что незнаніе таковыми лицами первоначальныхъ молитвъ, будетъ причиной отсрочекъ брака на нѣкоторое время, 3) чтобы никто не могъ сказать, что онъ не имѣетъ требуемыхъ знаній потому, что ему негдѣ и неоткого было ихъ пріобрѣсти, ввести по всѣмъ церквамъ округа обученіе прихожанъ молитвамъ съ голоса, привлекая къ сотрудничеству въ этомъ дѣлѣ оо. діаконовъ и псаломщиковъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ между утреней и обѣдней, а также и въ дни св. четыредесятницы, въ свободное отъ церковной службы время. Настоящее свое постановленіе духовенство округа имѣетъ почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотреніе и утвержденіе Его Преосвященства: На постановленіи семъ резолюція Его Преосвященства: „Мѣры предположены цѣлесообразныя, но проводить ихъ нужно единодушно, со всею настойчивостью въ каждомъ приходѣ, а иначе цѣль не достигнется и только непріятности наживутъ тѣ священнослужители, которые энергично будутъ практиковать эти мѣры. Нужно, повторяю, непремѣнно единодушное дѣланіе“.

Пастырское собраніе духовенства 3-го благочинническаго округа, Наровчатскаго уѣзда, имѣло сужденіе по содержанію резолюціи *Его Преосвященства* на годовомъ благочинническомъ журналѣ о состояніи округа за 1910 годъ—о мѣрахъ къ побужденію низшихъ членовъ причта принимать должное участіе въ церковномъ письмо-

водствѣ и о мѣрахъ расположенія и привлеченія о. о. діаконовъ округа къ болѣе интенсивному занятію чтеніемъ книгъ богословскаго содержанія изъ окружной благочиннической библіотеки. Изъ заявленій о. о. настоятелей округа по означеннымъ вопросамъ установлено, что члены причтовъ, могущіе вести церковное письмоводство, сознательно никогда не уклоняются отъ него и безпрекословно дѣлятъ этотъ трудъ въ соотвѣтствующемъ для каждаго члена размѣрѣ, подъ непосредственнымъ всякій разъ руководствомъ и наблюденіемъ священника. Исключеніе составляютъ лишь такіе члены причтовъ, кои совершенно неспособны къ веденію церковнаго письмоводства или по своей малограмотности, или по старчеству и болѣзни. Что касается отмѣченнаго за прошлый годъ малаго спроса на книги богословскаго содержанія изъ окружной благочиннической библіотеки со стороны о. о. діаконовъ округа, то это явленіе чисто случайное и объясняется неблагопріятно сложившимися тяжелыми семейными обстоятельствами для нѣкоторыхъ о. о. діаконовъ. Библіотечная книга для записи выданныхъ книгъ въ текущемъ году говоритъ иное и съ несомнѣнностію свидѣтельствуетъ о сознательномъ стремленіи о. о. діаконовъ къ пополненію своихъ знаній. О. о. настоятели церквей съ своей стороны, всегда считали и считаютъ своей нравственной и святой обязанностію внушать и разъяснять членамъ причтовъ всю настоятельную необходимость и благопотребность самообразованія въ настоящее время, дабы быть всегда готовымъ дать разумный и содержательный отвѣтъ всякому вопрошающему. На постановленіи семъ резолюція *Его Преосвященства*: «Читано и принято къ свѣдѣнію. Члены причтовъ, совершенно неспособные, по своей малограмот-

ности, вести церковное письмоводство, должны понимать, что они напрасно мѣсто занимаютъ, и уходить за штатъ».

На имя *Его Преосвященства*, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ благочиннаго 1-го округа Наровчатскаго уѣзда поступилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: Имѣю честь донести *Вашему Преосвященству*, что священникомъ церкви с. Казенно-Майданскаго Выселка Григоріемъ Арямовымъ при первыхъ служеніяхъ въ своемъ приходскомъ храмѣ было замѣчено, что какъ дѣтьми, стоящими отдѣльно отъ родителей, такъ и нѣкоторыми изъ взрослыхъ нарушаются во время богослуженія благочиніе и благопристойность, допускается толкотня и разговоръ. Для устраненія сего о. Арямовымъ предложено было прихожанамъ избрать особое, извѣстное своимъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ, лицо, поручивъ ему наблюденіе въ храмѣ за поведеніемъ дѣтей, каковымъ и избранъ крестьянинъ Косьма Борисовъ Мельниковъ. Донося о семъ, считаю долгомъ благопокорнѣйше просить Васъ, *Ваше Преосвященство* благословить крестьянина Косьму Мельникова въ его попеченіи о благоповеденіи дѣтей въ храмѣ. На рапортѣ семъ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «Богъ благословитъ доброе дѣло».

На имя *Его Преосвященства* поступилъ рапортъ священника села Новой-Федоровки, Инсарскаго уѣзда, Іоанна Мироносицкаго слѣдующаго содержанія: Неумѣлое, а подъ часъ и неряшливое отношеніе церковныхъ сторожей къ чистотѣ и порядку въ храмѣ побудило меня обратиться къ прихожанамъ села Новой-Ѳедоровки со словомъ, обрисовавъ въ которомъ неприглядную картину грязнаго храма,—этого святого и дорогого для каждаго христіанина мѣста, я просилъ не найдется ли кто изъ при-

хожанъ потрудиться для своего родного храма и понаблюсти въ оном чистоту. Въ этотъ же день послѣ вечерни и по прочтенiи акаѳиста предъ иконою Богоматери именуемой «Достойно» мнѣ изъявили согласiе записаться въ сестричное общество десять женщинъ. Задачи общества: 1. Чистота и благолѣпiе храма. Для этого члены сестричнаго общества по мѣрѣ надобности моютъ полы въ храмѣ, протираютъ иконостасы и иконы, чистятъ утварь и т. п. въ этомъ родѣ. 2. Изысканiе средствъ на благоукрашенiе храма и на обновленiе ризницы. Нѣкоторыми членами сестричнаго общества уже прiобрѣтены цѣнныя иконы на сумму 200 рублей и два подсвѣчника стоимостiю 40 рублей. 3. Наблюденiе за порядкомъ въ храмѣ во время богослуженiя среди женщинъ. 4. Оказанiе помощи своимъ односельчанамъ во время какихъ либо несчастiй (пожаръ, кража) своимъ трудомъ, а ежели возможно, то и посильною денежною помощью. Какъ приходскiй священникъ я имѣлъ достаточное время убѣдиться въ полезности сестричнаго общества. Съ появленiемъ названнаго общества храмъ, на удивленiе прихожанъ принялъ видъ опрятности, порядка. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время не приходится по нѣскольку разъ просить сторожей убрать и вымыть храмъ, почистить утварь. Да и послѣ уборки храма сторожами, обыкновенно, виднѣлась вездѣ размазанная и засохшая грязь. Теперь же не то: члены общества безъ всякаго приглашенiя идутъ и убираютъ храмъ, дѣлая это съ особеннымъ старанiемъ—даже благоговѣнiемъ. Доводя о семъ до свѣдѣнiя *Вашего Преосвященства*, я осмѣливаюсь усерднѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ, разрѣшить открыть при Димитрiевской церкви села Новой-Федоровки сестричное общество, а также благословить членовъ общества, желающихъ потрудиться на

пользу своему родному храму. Не откажите споспѣшествовать этому обществу своими молитвами, совѣтами и указаніями, необходимыми для большого успѣха открываемаго общества. По поводу сего послѣдовала резолюція *Его Преосвященства*: «Учрежденное при церкви села Новой Ѳеодоровки, Инсарскаго уѣзда, сестричное общество разрѣшается и благословляется къ открытію. Молюсь о помощи Божіей членамъ общества въ предлежащемъ имъ святомъ дѣлѣ».

◆ Настоятелемъ Николаевской церкви с. Пачелмы, Чембарск. уѣзда, священникомъ М. Любимовымъ открыто при храмѣ сестричное братство. По поводу сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Призываю благословленіе Божіе на дѣятельность вновь учрежденнаго при церкви с. Пачелмы сестричнаго братства».

◆ По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію окружнымъ судомъ, крестьяниномъ Н. Веревочкинымъ пожертвовано въ церковь села Б. Ижморы, Керенск. у. 50 руб. на вѣчный поминъ завѣщателя.

◆ По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію С.-Петербурскимъ окружнымъ судомъ, мѣщанкой г. Царскаго Села Ксеніей Ивановной Шмельковой пожертвовано 500 руб. вѣчнымъ вкладомъ Пензенскому женскому Троицкому монастырю за поминовеніе завѣщательницы и ея родныхъ.

◆ Пензенско-Симбирскимъ Управленіемъ Государств. имуществъ разрѣшенъ безплатный отпускъ лѣса на постройку церкви въ с. Ново-Ямской Слободѣ, Краснослободск. уѣзда.

◆ На пастырскомъ собраніи благочиннымъ 3-го окр. Город. у. А. Листовымъ было сообщено объ открытіи въ г. Пензѣ Епархіальнаго общества трезвости и задачахъ его и духовенству округа предложено было принять

участіе въ дѣлахъ общества, какъ трудами по проведенію идеи трезвости въ жизнь приходовъ, такъ и посильными членскими взносами. Выразивъ желаніе принять полное сотрудничество въ такомъ святомъ дѣлѣ, въ сужденіи о мѣрахъ къ выполненію сего пастырское собраніе высказалось за необходимость пріобрѣсти во всѣ церковно-приходскія библіотеки брошюры и листки противоалкогольнаго характера, а по мѣрѣ возможности и волшебные фонари и при помощи чтеній и бесѣдъ знакомить и готовить паству на борьбу съ пьянствомъ. Въ виду же невозожности за недостаткомъ средствъ въ настоящее время пріобрѣсти фонарь, пастырское собраніе постановило воспользоваться предложеніемъ священниковъ с. Шугурова А. Аристидова и с. Еремѣевки В. Веселовскаго пользоваться волшебнымъ фонаремъ, брошюрами и листками изъ Шугуровской библіотеки имени Его Преосвященства, гдѣ имѣется прекрасный фонарь съ достаточнымъ запасомъ свѣтовыхъ картинъ и подборъ листковъ и брошюръ по отдѣлу трезвости,—и волшебнымъ фонаремъ имѣющимся при Еремѣевской приходской школѣ. По поводу сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Вполнѣ одобряется. Духовенству необходимо спѣшить открытіемъ обществъ трезвости во всѣхъ приходахъ, на первый разъ хотя бы и съ незначительнымъ числомъ членовъ: несчастный народъ нашъ погибаетъ отъ пьянственнаго недуга. Буду считать въ особенности неисправными тѣхъ пастырей, которые нерадятъ въ борьбѣ съ этимъ страшнымъ зломъ».

На рапортѣ священника села Скачковъ, Мокшанскаго уѣзда, Александра Берингова объ открытіи въ названномъ селѣ общества трезвости—резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Благословляется открытіе вновь учрежденнаго въ селѣ Скачкахъ, Мокшанскаго уѣзда, об-

щества трезвости. Молюсь, да укрѣпитъ Многомилостивый Господь, благодатію Своею трезвенниковъ въ данномъ ими обѣтѣ и да умножится въ приходѣ число послѣдователей ихъ въ борьбѣ съ пьянственномъ недугомъ».

По поводу учрежденія Засѣчно-Слободского церковно-приходскаго общества трезвости, Инсарскаго уѣзда, резолюція Его Преосвященства, послѣдовала: „Вновь учрежденное въ селѣ Засѣчной Слободѣ, Инсарскаго уѣзда, общество трезвости утверждается. Многомилостивый Господь да благословитъ членовъ общества послужить своимъ примѣромъ спасенію множайшихъ отъ пьянственнаго недуга. Приложенныя правила общества трезвости одобряются, но съ тѣмъ, чтобы въ общество принимались только лица не моложе брачнаго возраста. Для не достигшихъ такого возраста могутъ быть учреждаемы особые юношескіе союзы трезвости, члены которыхъ не давали бы клятвеннаго обѣщанія при вступленіи въ союзъ. Нужно располагать вступающихъ въ общество или союзъ предварительно исповѣдываться и причащаться св. Таинъ".

По поводу учрежденія при церкви села Кадыковки, Наровчатскаго уѣзда, общества трезвости послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Учрежденное въ селѣ Кадыковкѣ, Наровчатскаго уѣзда, общество трезвости утверждается. Предстательствомъ святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго, да благословитъ Многомилостивый Господь дѣятельность общества наилучшимъ успѣхомъ для спасенія множайшихъ отъ тяжкаго пьянственнаго недуга".

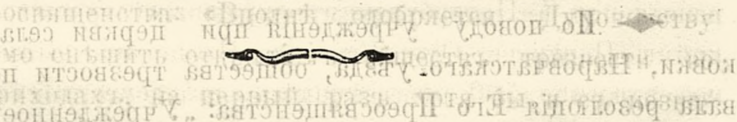
По поводу открытія въ приходѣ села Паева, Инсарскаго уѣзда, общества трезвости послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Богъ благословитъ открытіе

названнаго въ семъ рапортѣ общества трезвости. Молюсь объ успѣшной дѣятельности членовъ общества. Прошу и слезно молю пастырей вѣренной мнѣ Богомъ паствы спѣшить открытіемъ обществъ трезвости въ каждомъ приходѣ, подъ опасеніемъ страшной отвѣтственности предъ Богомъ за невниманіе къ настоящему моему призыву, далеко уже не первому. Пора, давно пора, взяться за отрезвленіе народа со всею энергіею".

Открыто общество трезвости въ с. Ингенеръ-Пятинѣ, Инсарскаго уѣзда.

Тамбовскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ разрѣшенъ безплатный отпускъ лѣса на постройку церквей въ с. с. Князевкѣ и Михайловкѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда.

На рапортѣ благочиннаго IV-го округа, Наровчат. уѣзда, Ѳ. Жаворонкова послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Учрежденное въ с. Лухненскомъ Майданѣ общество трезвости утверждается. Надѣюсь, дѣятельность его, при помощи Божіей, будетъ успѣшна".



Извѣстія и замѣтки.

Новый товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода. Товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода назначенъ д. с. с. Петръ Степановичъ Даманскій, лицо весьма опытное, прошедшее всю службу въ духовномъ вѣдомствѣ. П. С. Даманскій, 51 года, сынъ священника Олонецкой епархіи,

образованіе получилъ среднее въ Олонецкой духовной семинаріи и высшее въ Петербургской духовной академіи, курсъ которой онъ окончилъ въ 1885 году со степенью кандидата богословія. Службу свою началъ въ Св. Синодѣ сначала канцелярскимъ чиновникомъ, былъ затѣмъ экзекуторомъ, младшимъ и старшимъ секретаремъ и чиновникомъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ.

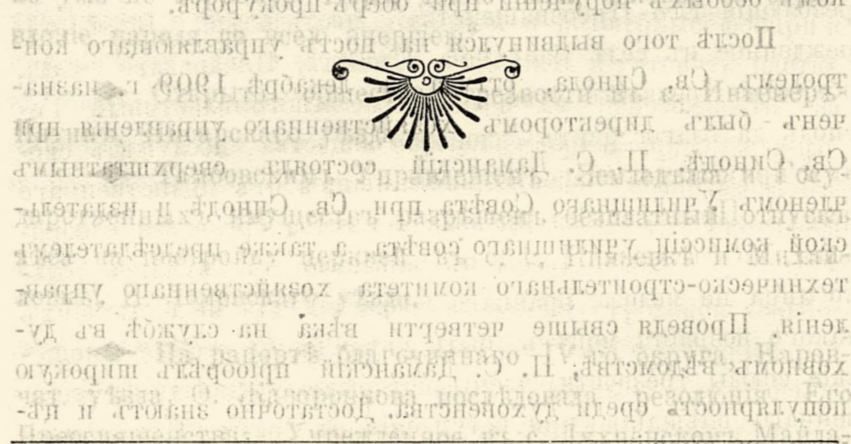
Послѣ того выдвинулся на постъ управляющаго контролемъ Св. Синода, оттуда въ декабрѣ 1909 г. назначенъ былъ директоромъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. П. С. Даманскій состоялъ сверхштатнымъ членомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и издательской комиссіи училищнаго совѣта, а также предсѣдателемъ техническо-строительнаго комитета хозяйственнаго управленія. Проведя свыше четверти вѣка на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ, П. С. Даманскій пріобрѣлъ широкую популярность среди духовенства. Достаточно знаютъ и цѣнятъ его высшія законодательныя учрежденія, гдѣ ему приходилось немало работать при обсужденіи синодальныхъ смѣтъ.

Церковныя библіотеки Оберъ-прокуроръ Св. Синода циркулярно сообщилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что церковныя библіотеки могутъ пополняться пріобрѣтеніемъ на церковныя средства исключительно изданій, необходимыхъ для просвѣтительныхъ трудовъ духовенства, изданія же, не имѣющія такого значенія, не должны быть пріобрѣтаемы на средства церквей.

Празднованіе юбилеевъ. Послѣдовало циркулярное отношеніе г. оберъ-ррокурора Св. Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ о недопущеніи празднованія юбилеевъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ

произвольные сроки, такъ какъ, согласно закону, юбилейными сроками могутъ быть или 25-лѣтнее управленіе частью или состояніе на гос. службѣ въ теченіе 50 лѣтъ.

Исправленіе текста паремій. Въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ объ исправленіи богослужебнаго текста паремій, не вполнѣ, хотя и незначительно, тождественнаго съ славянскимъ текстомъ Библіи.

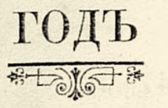


Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 января 1911 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

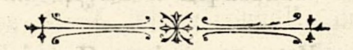
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ XLVI.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

за 1911 годъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ПЕНЗА.
Губернская Типографія
1911.

проз...ные сроки, такъ какъ, согласно закону, юбилейными сроками могутъ быть или 25-лѣтнее управленіе частью или состояніе на гос. службѣ въ теченіе 50 лѣтъ.

Исправленіе текста паремій. Въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ объ исправленіи богослужебнаго текста паремій, не вполнѣ, хотя и незначительно, тождественнаго съ славянскимъ текстомъ Библіи.

Дозволено цензурой. Пенза.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Юбилейный годъ. 2) Краткій обзоръ церковной жизни въ 1911 [illegible] Керенскаго уѣзда, Пензенской епархіи.—4) Архіерейскія служенія.—5) Къ статьѣ „Правда не отъ устъ Правдиныхъ".—6) По епархіи.—7) Извѣстія и замѣтки.—8) Оглавленіе неоффиціальной части Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей [illegible]



Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 18 января 1911 г. Цензоръ *Протоі. В. Васильевъ.*
Типографія Губернскаго Правленія.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

съ преступностью. По поводу предстоящаго празднованія 100-лѣтняго юбилея отечественной войны. Церковное пѣніе. Церковно-школьныя строительныя нужды. Санаторія для учащихъ церк.-прих. школъ. Разъясненіе Мин. Нар. Просв. По вопросу о перемѣщеніи священно-церковно-служителей. № 1.

Доходы архіереевъ. Новые штаты духовныхъ консисторій. Что дала Госуд. Дума православному духовенству. Обезпеченіе правосл. духовенства. Жалованье благочиннымъ. Изъ Госуд. Думы. Госуд. Дума о пьянствѣ. Статистическое отдѣленіе при св. Синодѣ. Реорганизація прихода. Къ свободѣ вѣроисповѣданія. Комиссія о дух. учеб. заведеніяхъ. О порядкѣ допущенія учителей и учительницъ начальныхъ школъ къ преподаванію Закона Божія. Права церковно-учительскихъ школъ. Мѣры къ упорядоченію замѣщенія преподавательскихъ мѣстъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. № 3.

Къ проэкту новаго устава дух. сем. Пенсіонная касса для учительницъ въ церк. школахъ. Думская комиссія по народному образованію. Электрич. освѣщеніе въ церквахъ. № 4.

О казенномъ содержаніи архіереевъ. О сокращеніи неприсутственныхъ дней. Пенсіонная касса церк. прих. школы. Уставъ благочинническихъ совѣтовъ. № 5. Православный приходъ и измѣненіе консисторскихъ штатовъ. О расширеніи штатовъ дух. консист. и къ вопросу о содер. архіереевъ. Объ имуществѣ монашествующихъ. О процентныхъ бумагахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства. О книгахъ для монастырскихъ библіотекъ. Правила и программы для вольнослушателей въ дух. семинаріяхъ. О пріемѣ въ епарх. женскія училища. Медали для окончившихъ курсъ епарх. женск. училища. Странная характеристика. По дѣлу о частыхъ перемѣщеніяхъ свящ.-церк.-служителей. № 6.

Уклоненія семинаристовъ отъ пастырства. О пріемѣ семинаристовъ въ университеты. Учительскіе курсы пѣнія. О переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Преобразованіе дух. консисторій. Къ реформѣ устава о воинской повинности. Какъ устроить въ деревнѣ кредитное товарищество. № 7.

Назначеніе на должность ректора Пенз. дух. сем. О преобразованіи второкласныхъ школъ. Совѣщаніе въ Св. Синодѣ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. О пріемѣ въ университетъ. Разъясненіе по почтовому вѣдомству. № 8.

Свѣдѣнія объ обращеніе въ православіе и объ отпаденіяхъ. Въ комиссіи объ архіерейскомъ содержаніи. О порядкѣ направленія ходатайствъ объ отсрочкахъ по отбыванію воинской повинности. О новомъ календарѣ. Продажа церковной утвари. О церковныхъ лѣтописяхъ. Въ какомъ порядкѣ испрашивается разрѣшеніе на погребеніе свящ.-церк.-служителей и благочестивыхъ мірянъ въ церковной оградѣ № 9.

Въ Германіи и у насъ (къ вопросу народнаго образованія) Новый оберъ-прокуроръ Св. Синода. Въ Госуд. Совѣтѣ (о всеобщ. обуч.) Увеличеніе жалованья учащимъ въ церк.-школахъ. Надѣленіе причтовъ землею. Четьи-Минеи на русс. языкѣ. Законопроэктъ о наказуемости нарушенія занятій установленій и обществъ. Мѣры борьбы съ самоубійствами учащей молодежи. № 10.

Прощаніе бывшаго оберъ-прокурора св. Синода. Новое назначеніе бывшаго помѣщенія оберъ-прокурора св. Синода. Законопроекты по духовному вѣдомству. Измѣненіе штатовъ дух. консисторій. Комиссія и обезпеченіе духовенства. Наслѣдство епископовъ. Сельское хозяйство въ церк. школѣ. Къ расширенію школьной сѣти. Ассигнованіе на народное образованіе. Кредиты на школы. Восьмиклаcная гимназія духовнаго вѣдомства. № 11.

Реформа духовнаго образованія. № 15.

Реформа духовной школы. Результаты совѣщанія коммиссіи по реформѣ духовной школы. Обезпеченіе духовенства жалованіемъ. Къ трудамъ комиссіи по реорганизаціи духовной школы. Условія пріема семинаристовъ въ Томскій университетъ. Ходатайство Варшавскаго унив.-та о сохраненіи льготъ, предоставл. семинаристамъ при поступленіи. № 13.

Реформа дух. школы. Законопроектъ о правахъ лишенныхъ сана духовныхъ лицъ. О кандидатахъ на должности секретарей дух. консисторіи. Завѣщательное право монашествующихъ. Правила о псаломщикахъ. О равноправіи женщинъ. Комитетъ по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ. Курсы уса-

дебнаго хозяйства для учительницъ второкласныхъ школъ. Новая программа по Закону Божію для цер.-прих. школъ. О расходованіи тарелочнаго сбора въ пользу церк. школъ. О мѣрахъ лучшей постановки преподаванія церковнаго пѣнія. Объ открытіи дополнительн.ихъ курсовъ при второкл. школахъ. Помощь Курскаго земства духовному вѣдомству. Подсчеты однодневной переписи начальныхъ школъ Имперіи. № 14.

Реформа духовной школы. Смотрители духовныхъ училищъ. Реформа прихода. Вопросъ о патріаршествѣ. Священники въ роли земцевъ. Обзоръ дѣятельности духовнаго вѣдомств. Распредѣленіе 116000 руб. на нужды дух.-учебн. заведен. Къ вопросу о пенсіи за законоучительство. Медали воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ. Мѣры къ улучшенію благочинническихъ съѣздовъ № 15.

Реформа прихода. Реформа духовной школы. Собираніе свѣдѣній Уч. Комитетомъ. Привлеченіе монаховъ и монахинь къ работамъ Краснаго Креста. Ревизія монастыря (Николо-Теребинскаго). № 16.

Синодскій законопроектъ реформы церковнаго прихода. Измѣненіе въ дѣйств. уставѣ дух. академіи. Пріемъ въ академію второразрядныхъ семинаристовъ. Законопроектъ о бывшихъ священнослужителяхъ. № 17.

Смѣта св. Синода на 1912 годъ. О правахъ учителей церк.-приходскихъ школъ. Льгота для ученицъ дух. училищъ Поступленіе семинаристовъ въ ветеринарный институтъ. Пріемъ въ дух. академію женатыхъ священниковъ. Объ избраніи священнослужителей въ земскую управу. О доставленіи метрическихъ справокъ. Сенатъ о старообрядческихъ бракахъ О совпаденіи праздника св. Пасхи съ праздникомъ Благовѣщенія Пр. Богородицы. Отпаденіе отъ православія. О взаимномъ страхованіи жизни духовенства. Число монастырей въ Россіи. Монастырская реформа. Монастырскія богатства № 18.

Вознагражденіе членамъ св. Синода. О депутатахъ въ земскихъ собраніяхъ. Исправленіе богослужебныхъ книгъ. Страхованіе церковныхъ зданій. О способахъ содержанія духовенства. № 19.

Смѣта св. Синода. Думскія комиссіи. Устройство санаторіи. Вознагражденіе священниковъ—оцѣнщиковъ по взаимному страхованію. Итоги анти-алкогольнаго дня. О завѣщаніяхъ монашествующихъ. Запрещеніе подъ-праздничныхъ спектаклей. Календарный вопросъ. Объ обезпеченіи быта духовенства. № 20.

Утвержденіе программы по Зак. Божію. Новое церковно-просвѣтительное общество. Медали для окончившихъ курсъ епарх. женск. училищъ. Объ уравненіи содержанія архіереевъ. Недопущеніе портретовъ епископовъ на оберткахъ. Распредѣленіе суммы на вознагражденіе благочинныхъ за ихъ труды по веденію дѣла страхованія въ епархіяхъ. Новые штаты консисторій. № 21.

Объ уменьшеніи числа праздниковъ; къ вопросу о созывѣ церковнаго собора. Издательское дѣло духовнаго вѣдомства. Богослужебный чинъ противъ пьянства. Пересмотръ устава епархіальныхъ училищъ. Могутъ-ли монашествующія лица быть представителями дух. вѣдомства въ земскихъ учрежденіяхъ? Отказъ гласныхъ отъ присяги. № 22.

Останки святителя Іоасафа. Объ имуществѣ монашествующихъ. О новомъ порядкѣ пріобрѣтенія духовными лицами наградныхъ крестовъ. Права лишенныхъ сана. Проектъ о діакониссахъ. Примѣненіе выборнаго начала въ епарх. училищн. совѣтахъ. Предоставленіе права городскимъ самоуправленіямъ. Новый законопроектъ о штатахъ епарх. жен. училищъ. Пріемъ въ университетъ не-гимназистовъ. № 23.

Объ обезпеченіи духовенства. Проектъ о приходѣ. О порядкѣ награжденія духовныхъ лицъ. Бѣгство преподавателей. Пересмотръ устава. епарх. женск. училища. № 24.

Объявленія «Нива». «Трезвые Всходы». «Приходскій священникъ». «Воскресное чтеніе». «Русская Земля». № 1. «Пензенскій Городской Вѣстникъ». № 3. «Вѣстникъ Пензенскаго Земства». № 4. Отъ колоколо-литейнаго завода Н. В. Камекева. № 5, 6 и 7. Отъ Правленія Краснослобод. дух. училища. Отъ Совѣта Пенз. Епарх. женск. уч. № 9. Отъ Гомеопатической аптеки. № 15. Изданія В. М. Скворцова. «Миссіонерское Обозрѣніе». №16. «Природа и Люди». «Думскія Рѣчи». «Задушевныя Рѣчи». № 20. «Русскій Па-

ломникъ». «Воскресный День». № 21. «Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости». «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе». «Христіанинъ». «Голосъ Москвы». «Голосъ Истины». «Православное Слово». «Другъ Христіанина». «Колоколъ». Отъ мастерской по религіозной живописи А. В. Рѣзунова. № 22. «Русское Слово». «Народное Образованіе». «Странникъ». «Руководство для сельскихъ пастырей». «Кормчій». «Отдыхъ Христіанина». «Трезвая Жизнь». «Воскресный Благовѣстъ». «Божія Нива». «Троицкое Слово». «Духовная Бесѣда». «Миссіонерскій Сборникъ». «Вѣрность». «Русское Чтеніе». № 26. «Душеполезное Чтеніе». «Нива». № 24.

